Intelligent Finance
智能财务

中国企业财务智能化现状

调查报告

上海国家会计学院 Shanghai National Accounting Institute

Intelligent Finance 智能财务

中国石油

Kingdee金蝶

元年 YUANIAN

ima 美国管理会计师协会

I-SEARCH 艺赛旗

中兴新云 财务云 Financial Cloud

科大讯飞 iFLYTEK

用友 yonyou

课题组成员：刘　勤　荆宝森　赵燕锡　韩向东　李　刚

唐琦松　陈　虎　段大为　付建华　吕晓雷

赵　健　杨　寅　刘梅玲　黄长胤　屈伊春

王纪平　胡晓栋　吴忠生

报告撰写：赵　健

报告审定：刘　勤

Intelligent Finance 智能财务

Intelligent Finance 智能财务

目 录

前言 2
研究中心简介 3
一、调查问卷设计 5
（一）调查内容定义 5
（二）调查对象分类 5
（三）项目设计说明 5

二、问卷发放和数据处理 6
（一）问卷发放 6
（二）数据处理 6
（三）计算依据说明 6

三、调查结果分析 7
（一）对所在企业财务信息化的熟悉程度 7
（二）财务信息的处理方式 11
（三）人工智能技术的使用 15
（四）最终的财务管理模式 20
（五）智能财务的管理范围 25
（六）智能财务提供的服务 30
（七）实现智能财务需要 35
（八）企业已经应用的管理信息系统 40
（九）所在企业的财务信息系统中各功能模块的采用情况、智能化程度以及提升迫切程度 46
（十）企业对各项技术的采用及规划情况 53
（十一）智能财务带来的主要收益 55
（十二）企业推动智能财务的关键因素 59

四、样本描述 64

Intelligent Finance 智能财务

前言

中国企业财务智能化现状调查研究

自智能财务研究中心成立以来，我们一直以构建国内外具有一定影响力的智能财务领域的产学研平台为发展目标，为此我们制定了较为系统的发展蓝图和路径，并部署了一系列的工作安排。其中有项工作我们认为尤为迫切和关键，就是中国企业财务智能化现状调查。我们意识到真正行之有效的智能财务研究首先应当扎根中国企业的应用实际，唯有真实了解中国企业财务智能化的应用水平，才能够让未来发展的路径和方案更加清晰且可实现。

2019 年 9 月，智能财务研究中心开始启动中国企业财务智能化现状调查，经过前期多轮调查问卷设计和讨论之后，明确调研内容涉及智能财务特征、企业财务信息系统各功能模块的采用情况、企业财务智能化程度以及提升迫切程度、企业对信息技术采用规划及认识，同时也涵盖了企业推动智能财务的关键因素等。之后，我们充分调动各家合作机构的调查渠道，收集到超过一千份的问卷。基于此，研究中心制作了 2019 年中国企业财务智能化现状调查报告，以期能够帮助大家较为真实地了解我国企业财务的智能化水平及发展方向。

Intelligent Finance 智能财务

研究中心简介

智能财务研究中心（以下简称“中心”）由上海国家会计学院与金蝶国际软件集团有限公司、元年科技股份有限公司、中国石油财务共享中心（排名不分先后）于 2018 年 12 月联合发起成立，是非盈利的科学研究机构。中心以“助力智能财务的理论研究和应用实践”为发展宗旨，以“国内外具有一定影响力的智能财务领域的产学研平台” 为发展目标。

中心坚持“开放与合作”的原则，邀请社会各界致力于智能财务研究的单位和个人注册成为中心成员，加入研究中心团队。中心成员可以申请中心课题开展相关研究。中心将通过课题经费支持、研究成果分享、数据分享、论文投稿推荐、出版专著推荐、中心论坛成果发表等方式支持本中心成员的相关课题研究。

自中心成立以来，中心的发展目标和发展原则得到越来越多单位和个人的认可。包括美国管理会计师协会（IMA）、上海艺赛旗软件有限公司、深圳中兴新云股份有限公司、科大讯飞股份有限公司以及用友网络科技股份有限公司在内的优秀机构已先后加入到中心，更多合作机构的加入使得研究中心的团队更趋多元合理。同时，中心非常重视社会各界智能财务同仁的作用，已发展研究人员近 60 人，研究人员是中心极其宝贵的智慧来源。

我们仍然期待更多致力于智能财务领域的单位和个人加入中心，共同助力智能财务的理论研究和应用实践。

Intelligent Finance 智能财务

信息技术发展日新月异，已经对财务的流程、组织乃至财务的整体运作模式产生巨大的冲击。为了了解中国企业财务智能化的应用现状、企业管理者对智能财务的认知水平以及企业应对技术冲击的应对措施等信息，上海国家会计学院智能财务研究中心组织了本次调查并发布此调查结果。

一、调查问卷设计

（一）调查内容定义

智能财务是一种新型的财务管理模式，它基于先进的财务管理理论、工具和方法，借助于智能机器（包括智能软件和智能硬件）和人类财务专家共同组成的人机一体化混合智能系统，通过人和机器的有机合作，去完成企业复杂的财务管理活动，并在管理中不断扩大、延伸和逐步取代部分人类财务专家的活动；智能财务是一种业务活动、财务会计活动和管理会计活动全功能、全流程智能化的管理模式。

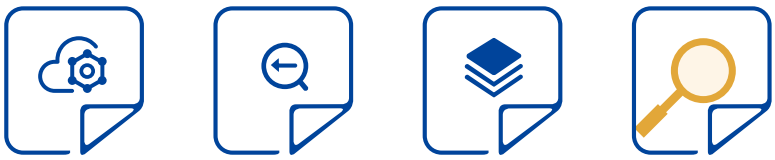
（二）调查对象分类

由于不同学历、工作年限、职位层次、岗位、所在单位类型、所在单位所有制类型、是否已经建立了共享中心等都会对投票产生影响，本调查对这些进行分类设计。

（三）项目设计说明

1. 除了联系方式，本调查共设置了 26 个问题，采用单选、多选、矩阵打分、矩阵量表等多种选择打分题，以及部分填空等开放性问题相结合，来调查投票人所在企业财务智能化的现状。

2. 本调查平均完成时间在 14 分钟。为了减少投票人的完成时间，我们尽量采用量表题，合并了一些有共同选项的问题。



调查内容定义　调查对象分类　项目设计说明

二、问卷发放和数据处理

（一）问卷发放

从 2019 年 10 月 15 日开始到 11 月 15 日截止，我们在问卷网发布调查问卷，并通过上海国家会计学院会计信息调查中心相关微信群，以及中石油、金蝶软件、元年科技、IMA、艺赛旗等机构的媒体渠道发放问卷，合并处理后，共收到 1144 份投票。

（二）数据处理

为保证评选数据的有效性，我们对样本数据按照如下规则进行了筛选：预留手机号重复的，保留一份问卷；预留邮箱重复的，保留一份问卷。问题 19 和问题 23，全部选择一样内容的，也按照无效样本进行了剔除。通过上述处理，最后筛选出参加评选的有效问卷为 802 份。

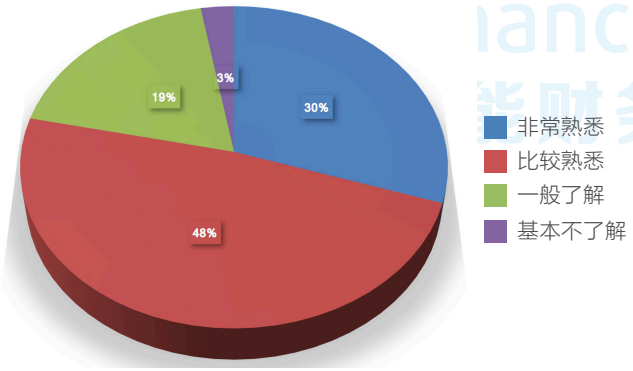
（三）计算依据说明

变异系数是衡量资料中各观测值变异程度的另一个统计量。变异系数的计算公式为：变异系数 C · V =（ 标准偏差 SD / 平均值 Mean ）× 100%。

三、调查结果分析

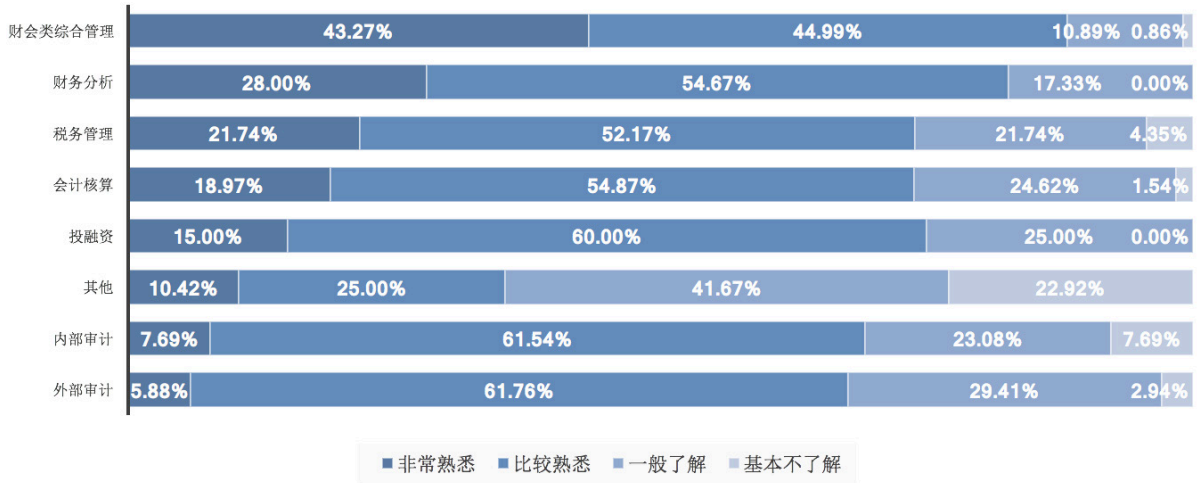
（一）对所在企业财务信息化的熟悉程度

图一：对所在企业财务信息化的熟悉程度



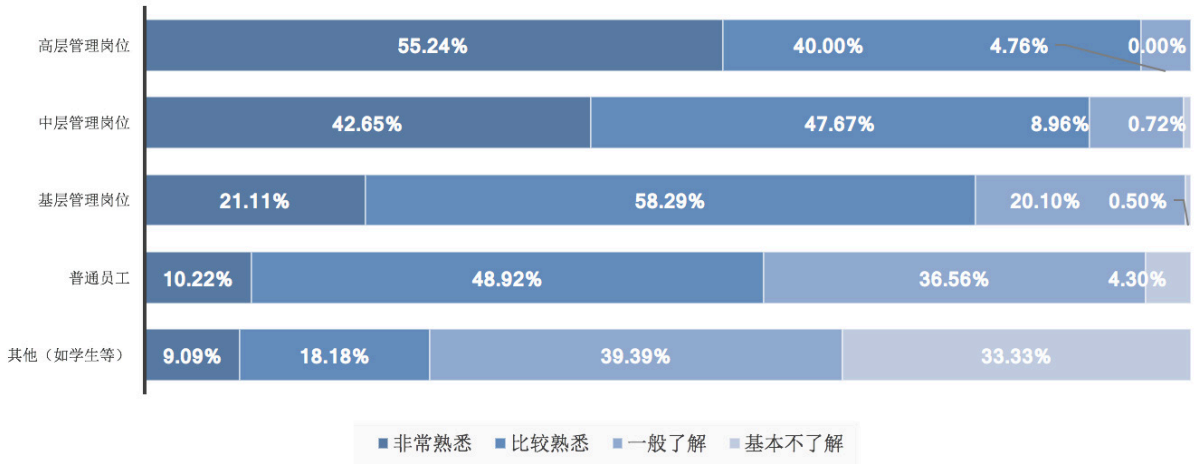
大多数投票人对所在企业财务信息化熟悉或者比较熟悉，有 30% 的投票人对企业财务信息化非常熟悉，48% 的投票人比较熟悉，19% 的投票人表示仅一般了解，仅有 3% 的投票人表示基本不了解。

图二：对所在企业财务信息化的熟悉程度



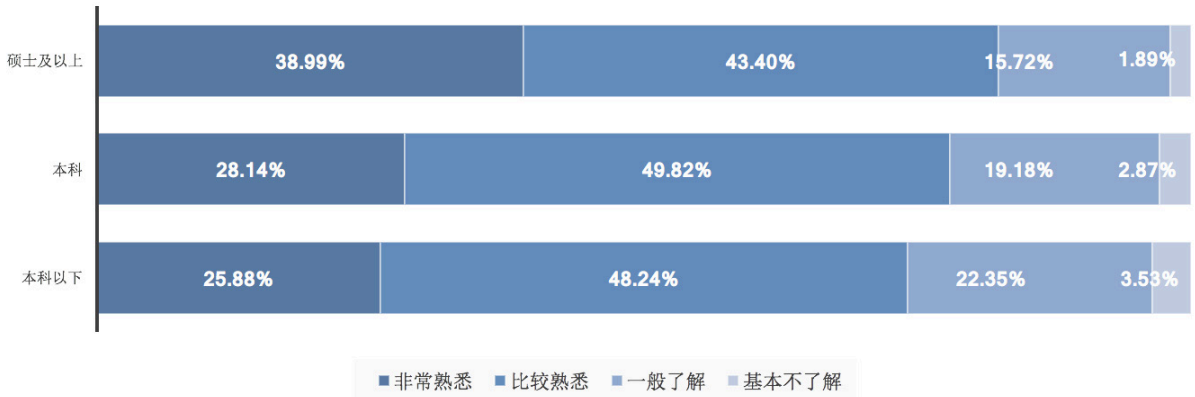
“财会类综合管理”岗位和“财务分析”岗位的投票人对所在企业财务信息化最熟悉，最不熟悉的是“其他”、“内部审计”和“外部审计”岗位。

图三：**对所在企业财务信息化的熟悉程度**



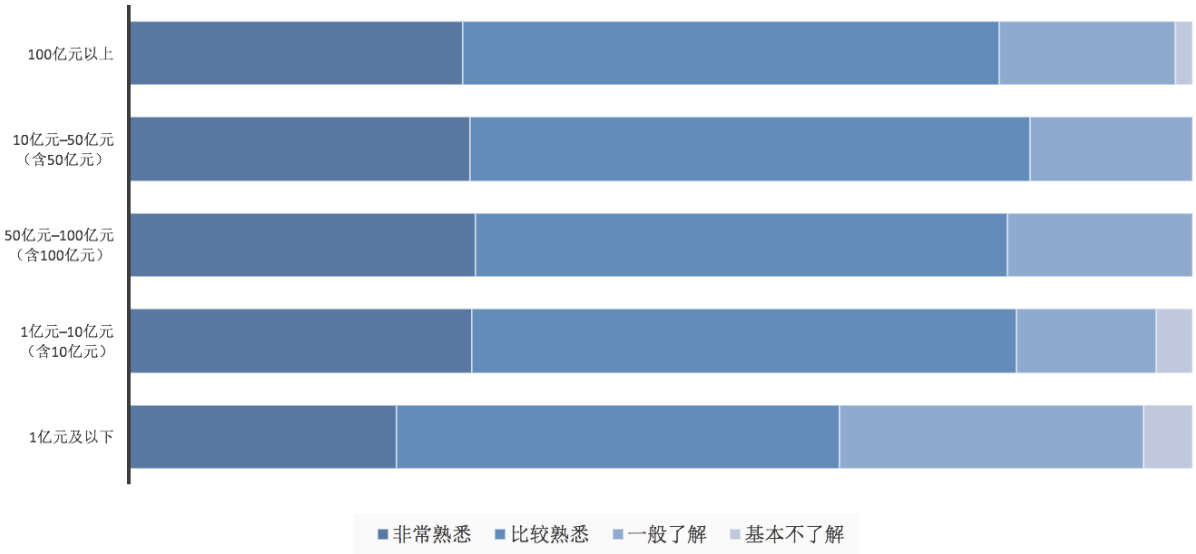
投票人的职位层次高低与其对所在企业财务信息化的熟悉程度正相关，职位层次越高，对企业财务信息化的熟悉程度越高。

图四：**对所在企业财务信息化的熟悉程度**



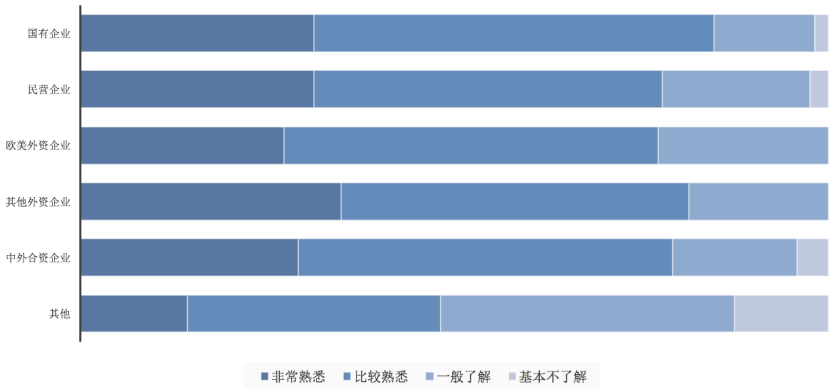
投票人的学历高低与其对所在企业财务信息化的熟悉程度正相关，学历越高，对企业财务信息化的熟悉程度越高。

图五：**对所在企业财务信息化的熟悉程度**



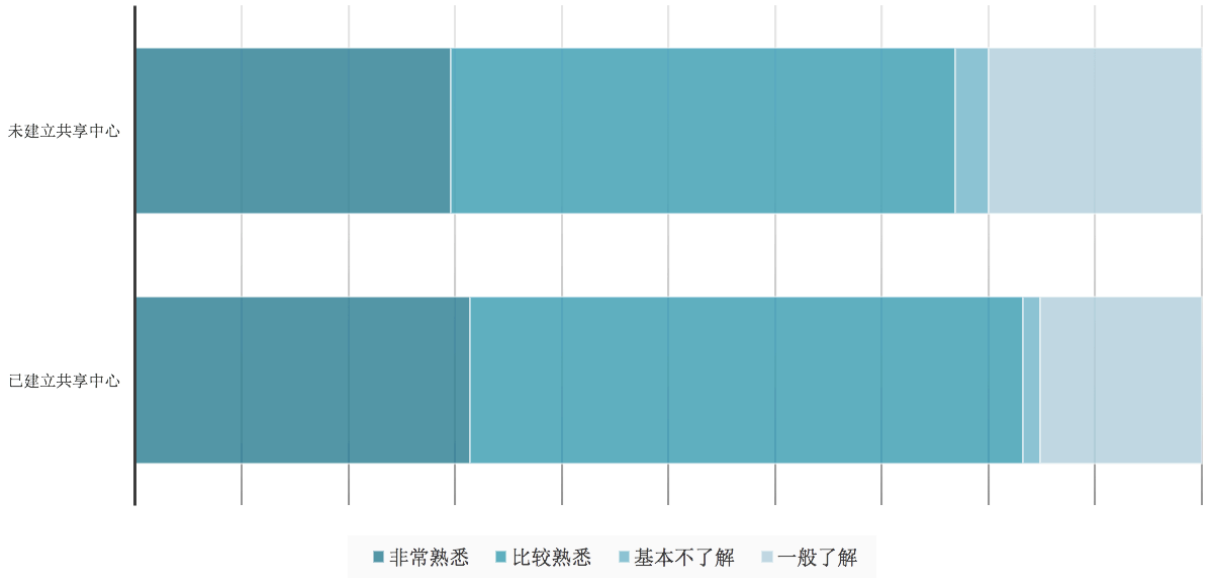
所在企业年收入在 1 亿元以上的投票人对企业财务信息化的熟悉程度差别不大，所在企业年收入在 1 亿元以下的投票人对企业财务信息化的熟悉程度要略差于其他投票人。

图六：**对所在企业财务信息化的熟悉程度**



“其他外资企业”和“国有企业”的投票人对所在企业财务信息化的熟悉程度最高。

图七：**对所在企业财务信息化的熟悉程度**

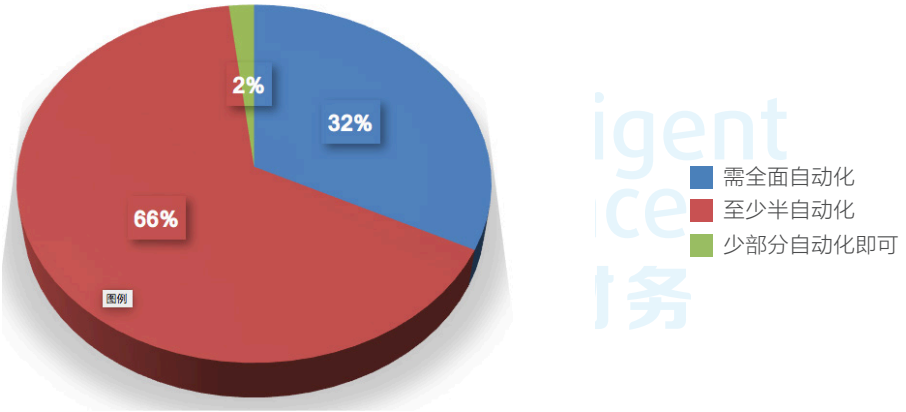


所在企业已经建立共享中心的投票人相比未建立共享中心的投票人对所在企业的财务信息化更熟悉一些。

Intelligent
Finance
智能财务

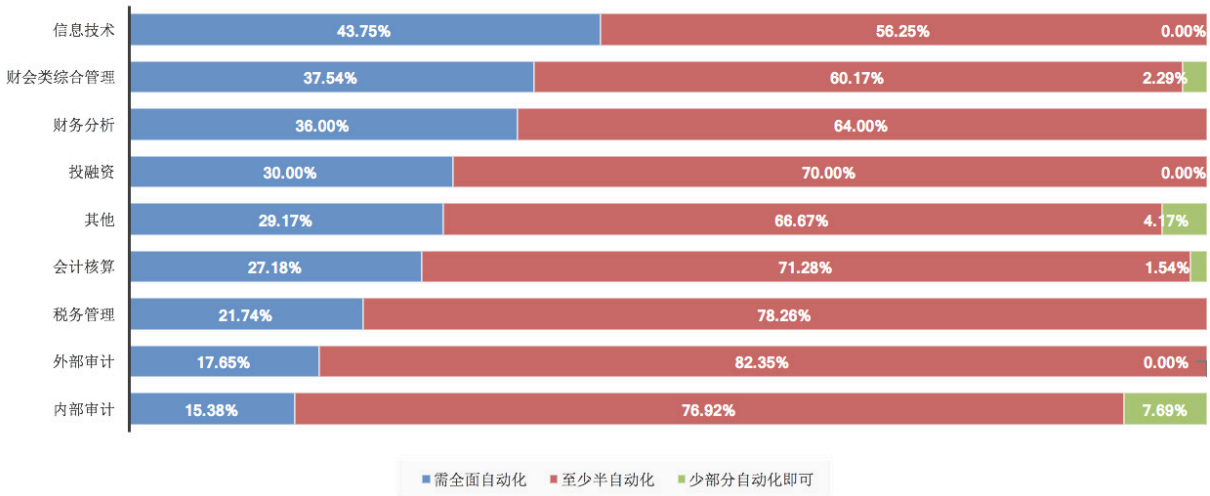
（二）财务信息的处理方式

图八：**财务信息的处理方式**



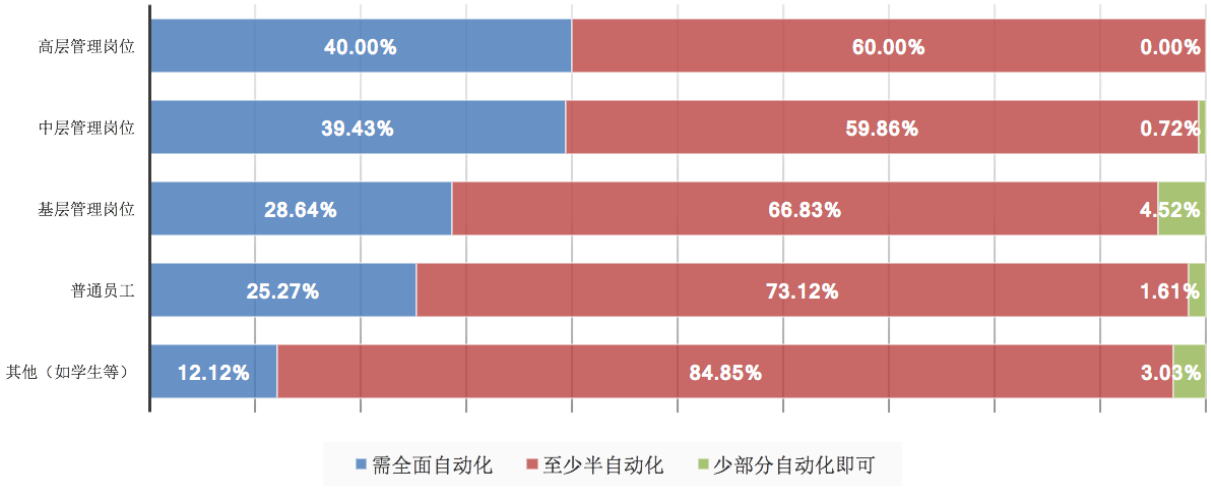
绝大多数投票人认可财务信息的处理方式需要自动化，32% 的投票人认为“需要全面自动化”，66% 的认为“至少半自动化”，仅 2% 认为“少部分自动化即可”。

图九：**财务信息的处理方式**



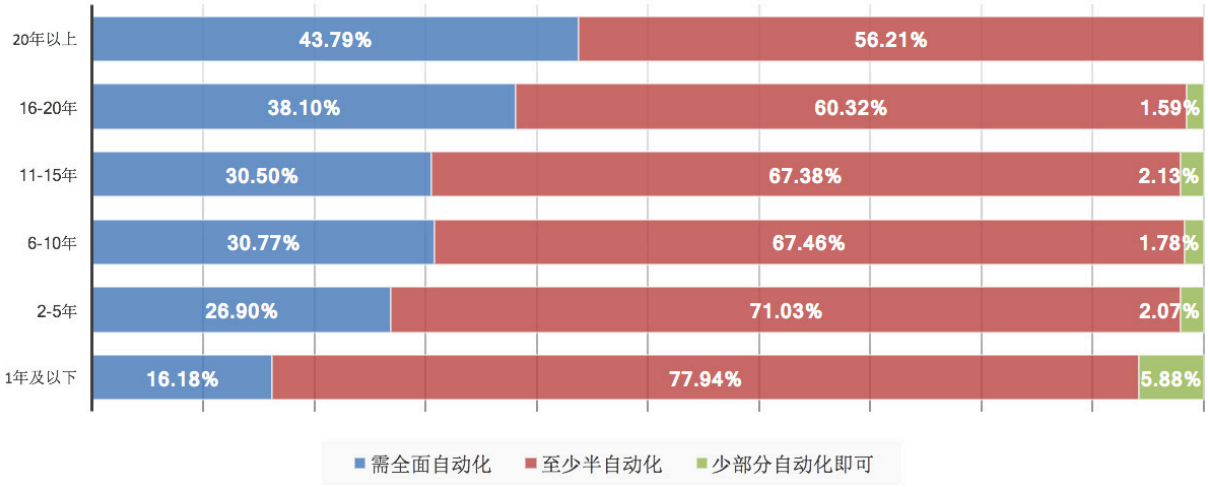
从事“信息技术”和“财会类综合管理”的投票人认为财务信息“应当全面自动化”的比重最高，从事外审和内审的投票人比重最低。

图十：财务信息的处理方式



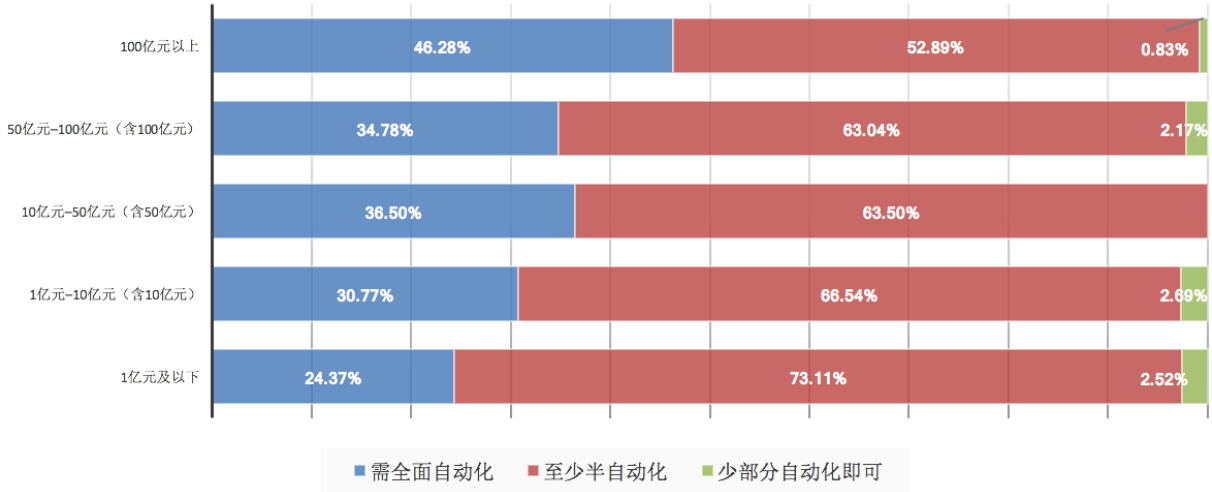
投票人的职位层次高低与账务信息的处理方式自动化程度正相关，职位层次越高，认为财务信息需全面自动化的比重越高。

图十一：财务信息的处理方式



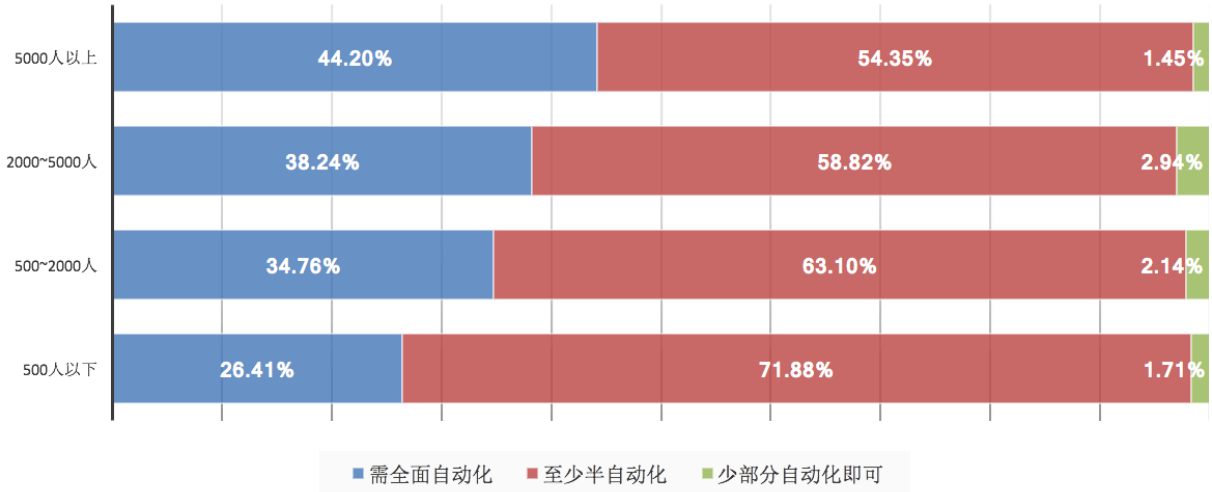
投票人的会计工作年限与账务信息的处理方式自动化程度正相关，从事会计工作的时间越长，认为财务信息需要全面自动化的比重越高。

图十二：**财务信息的处理方式**



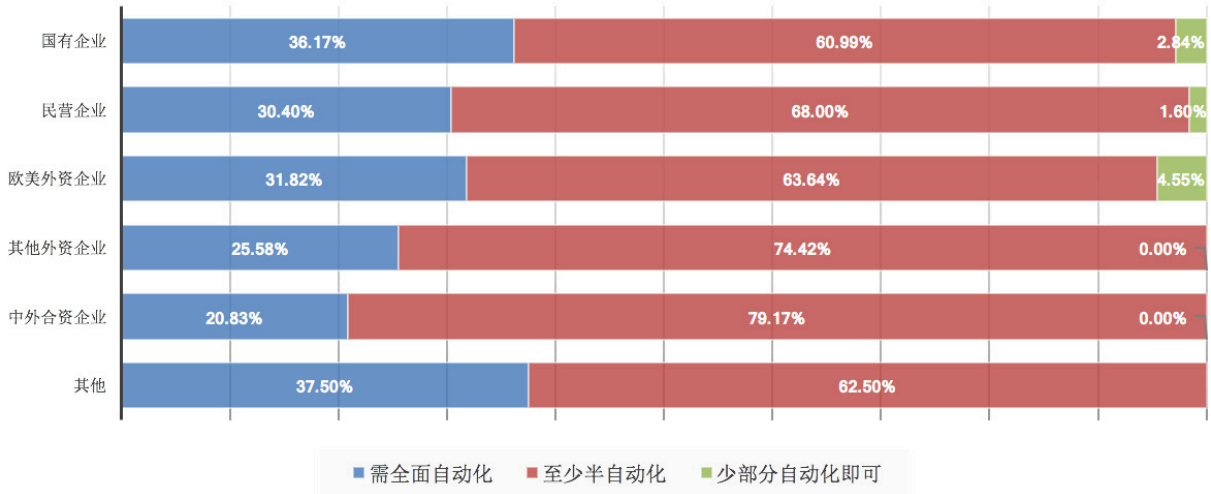
总体来说，企业收入规模越大，认为财务信息需要全面自动化的比重越高。但企业收入规模在“10 亿元 -50 亿元”和“50 亿元 -100 亿元”之间差别不明显。

图十三：**财务信息的处理方式**



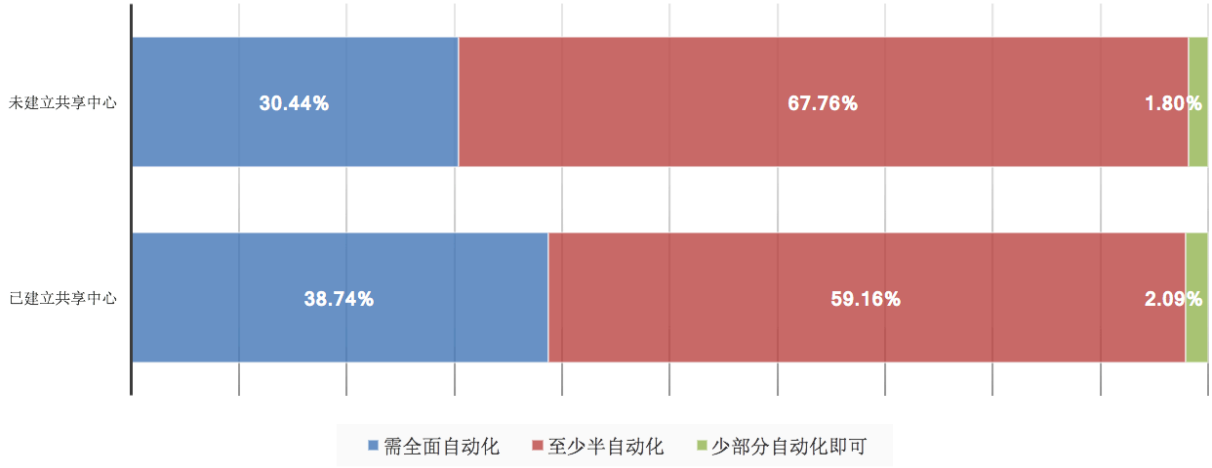
所在企业的人员规模与投票人对财务信息的处理方式自动化程度判断正相关，企业人员规模越大，认为财务信息的处理方式需全面自动化的比重越高。

图十四：**财务信息的处理方式**



国有企业和欧美外资企业的投票人认为财务信息的处理方式需全面自动化的比重要高于其他所有制企业。

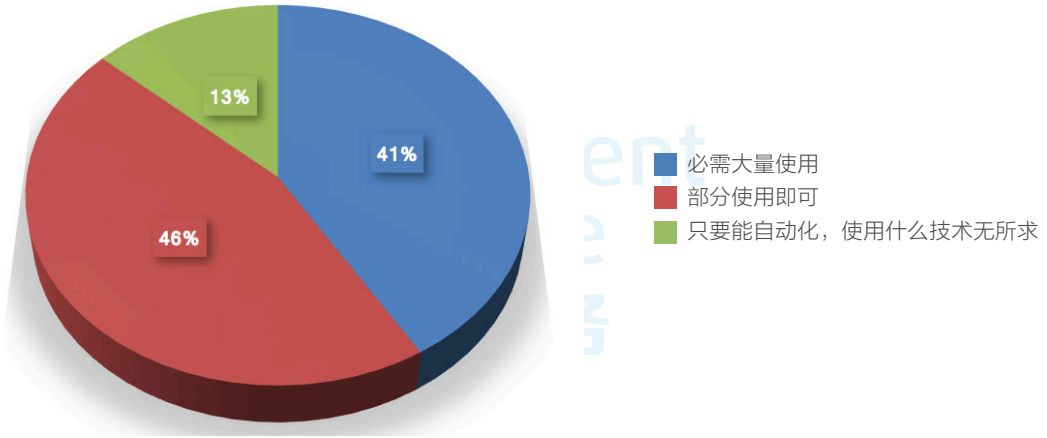
图十五：**财务信息的处理方式**



所在企业已经建立共享中心的投票人相比未建立共享中心的投票人认为账务信息的处理方式需要全面自动化的比重要更高。

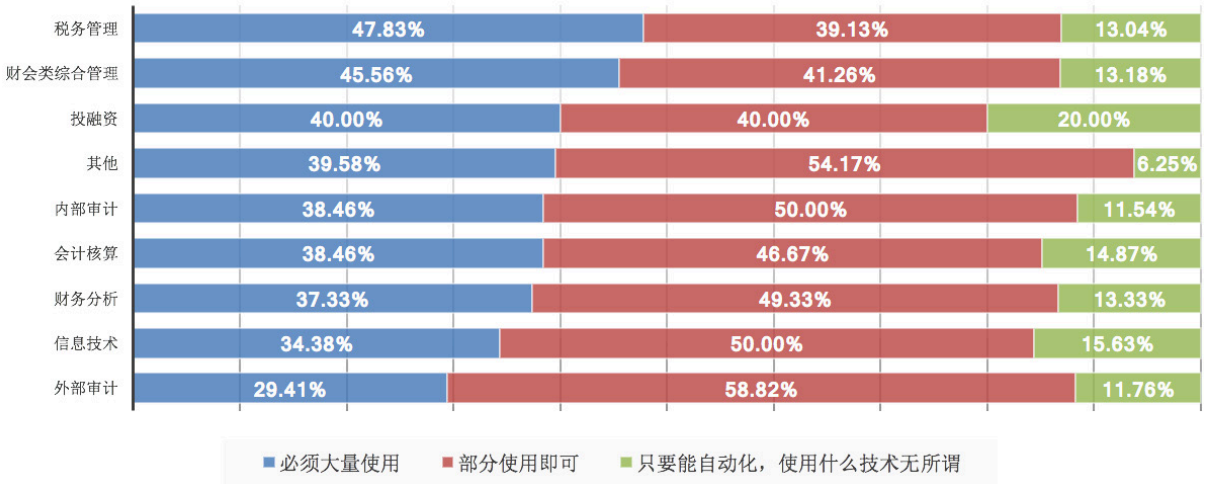
（三）人工智能技术的使用

图十六：**人工智能技术的使用**



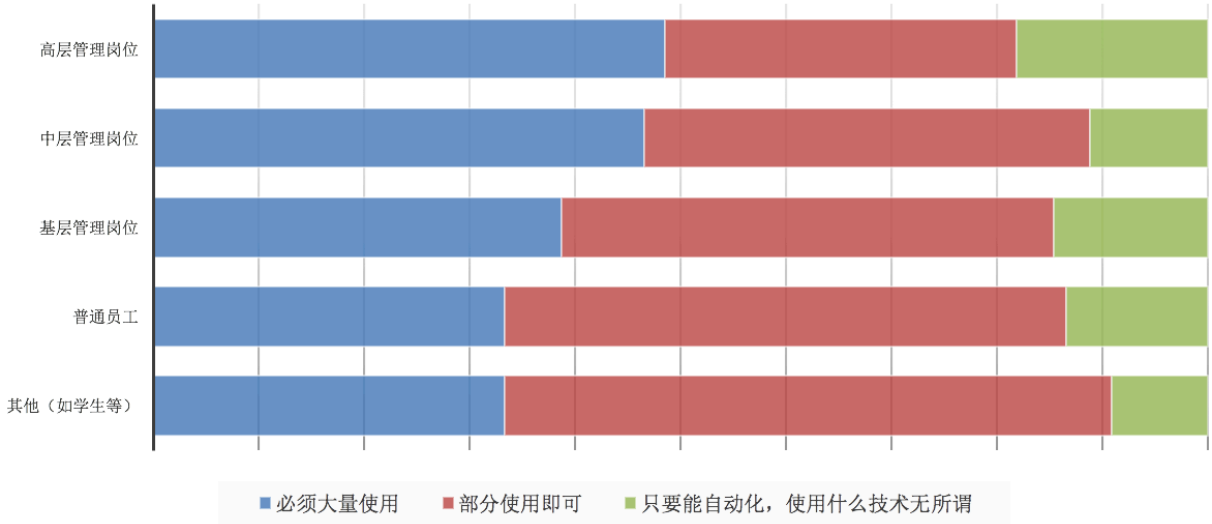
41% 的投票人认为必须大量使用人工智能技术，46% 认为部分使用即可，13% 的认为只要能自动化，使用什么技术无所谓。

图十七：**人工智能技术的使用**



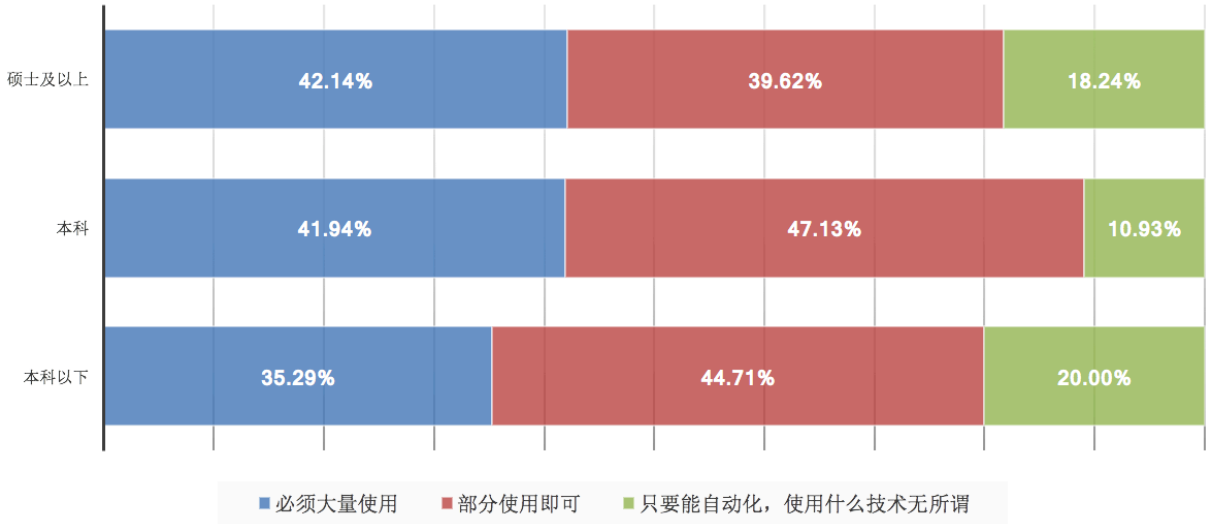
从事“税务管理”和“财会类综合管理”工作的投票人认为必须大量使用人工智能技术的比重最高，从事“外部审计”的投票人最低。

图十八：**人工智能技术的使用**



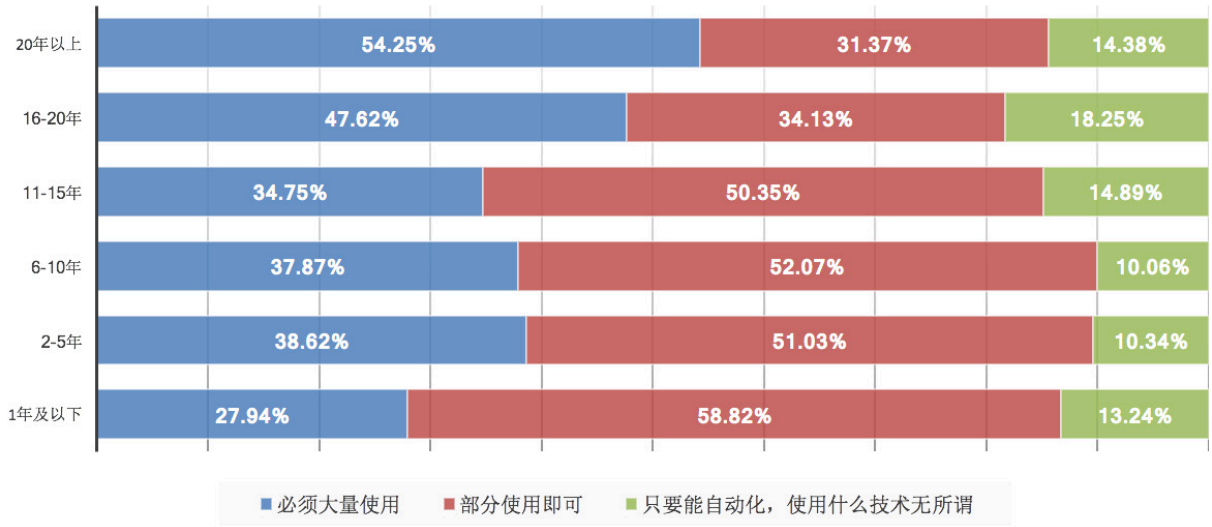
管理层级越高，认为必须大量使用人工智能技术的比重越高。

图十九：**人工智能技术的使用**



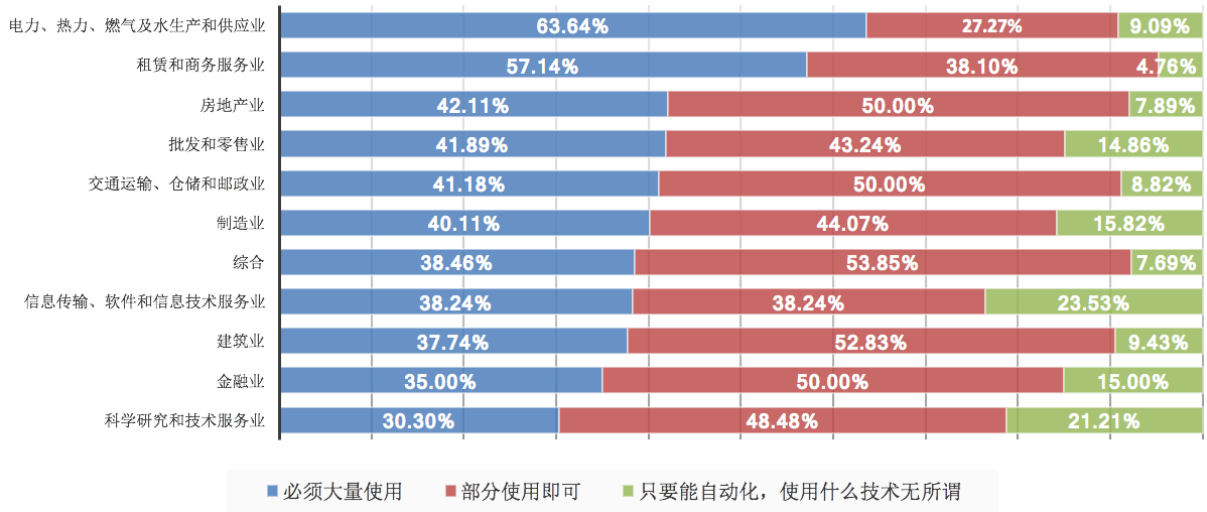
学历越高，认为必须大量使用人工智能技术的比重要高一点。

图二十：**人工智能技术的使用**



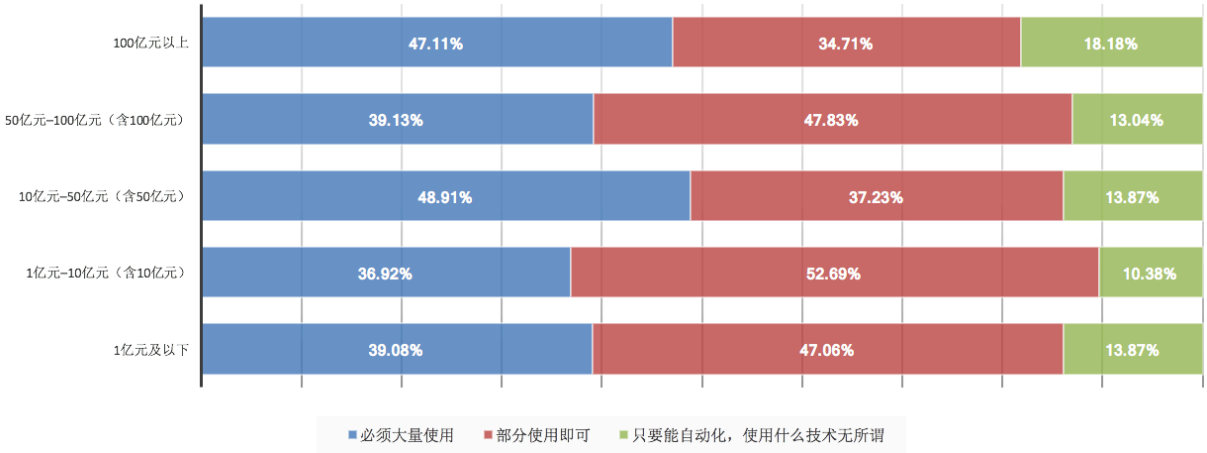
总体来说，工作年限在 1 年及以下的投票人对人工智能技术的使用范围判断最保守，认为必须大量使用的只有 27.94%；2-15 年的投票人判断范围在 34.75%-38.62% 之间，总体差别不太明显；工作 16 年以上的投票人认为必须大量使用的比重明显增加，从 47.62% 到 54.25%。

图二十一：**人工智能技术的使用**



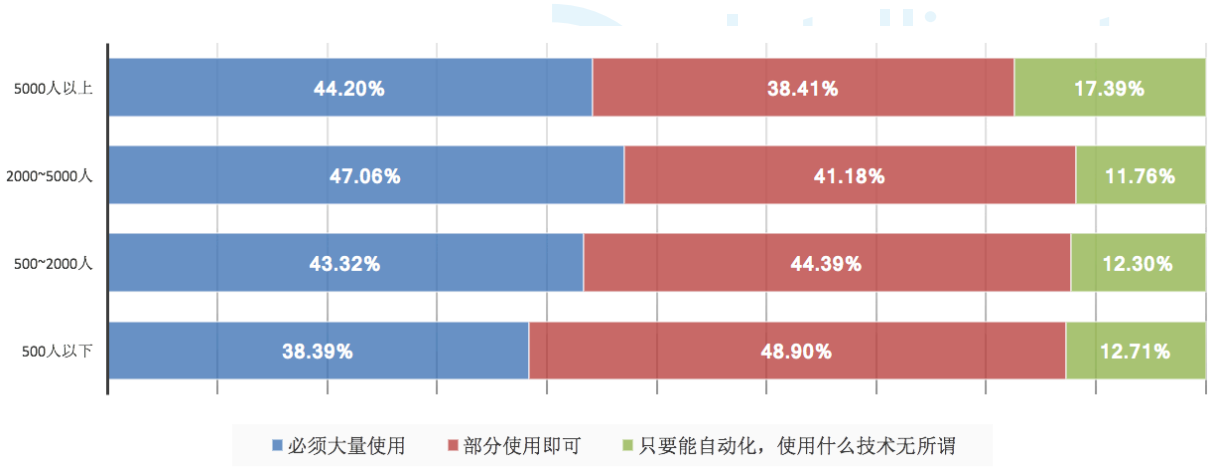
本图未包含样本量在 30 以下的行业。“电力、热力、燃气及水生产和供应业”以及“租赁和商务服务业”认为必须大量使用人工智能技术的比重最高。

图二十二：**人工智能技术的使用**



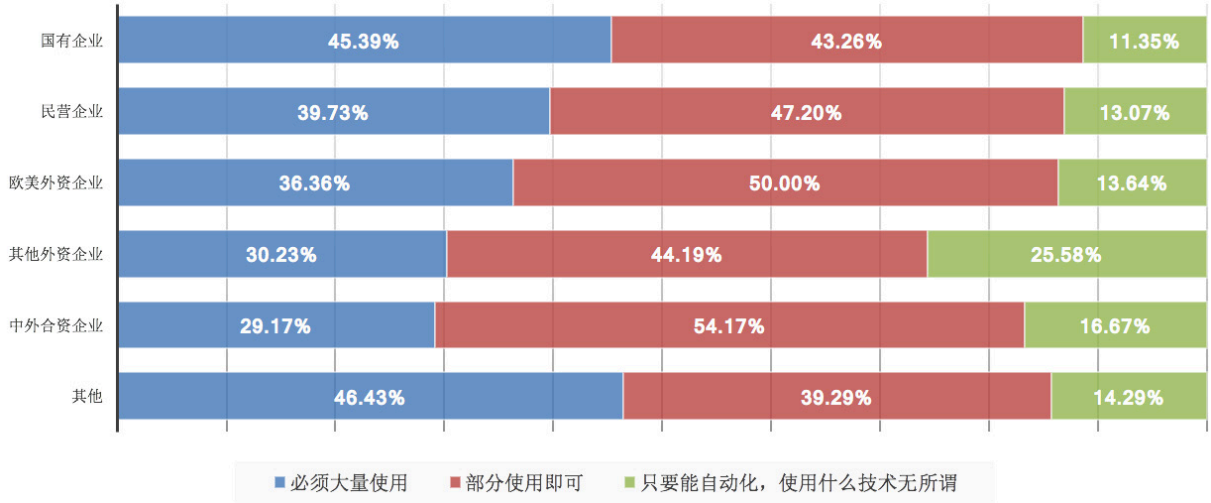
企业的年收入规模与认为人工智能技术的使用程度大小关系不大。

图二十三：**人工智能技术的使用**



企业的人员规模与认为人工智能技术的使用程度大小关系不大。

图二十四：**人工智能技术的使用**

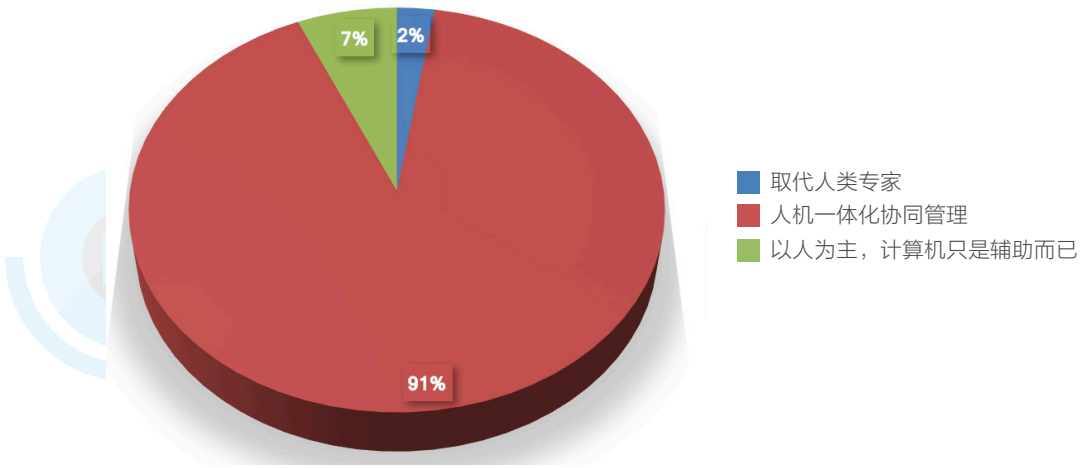


国有企业的投票人认为必须大量使用人工智能技术的比重要明显高于其他类企业的投票人。

Intelligent Finance
智能财务

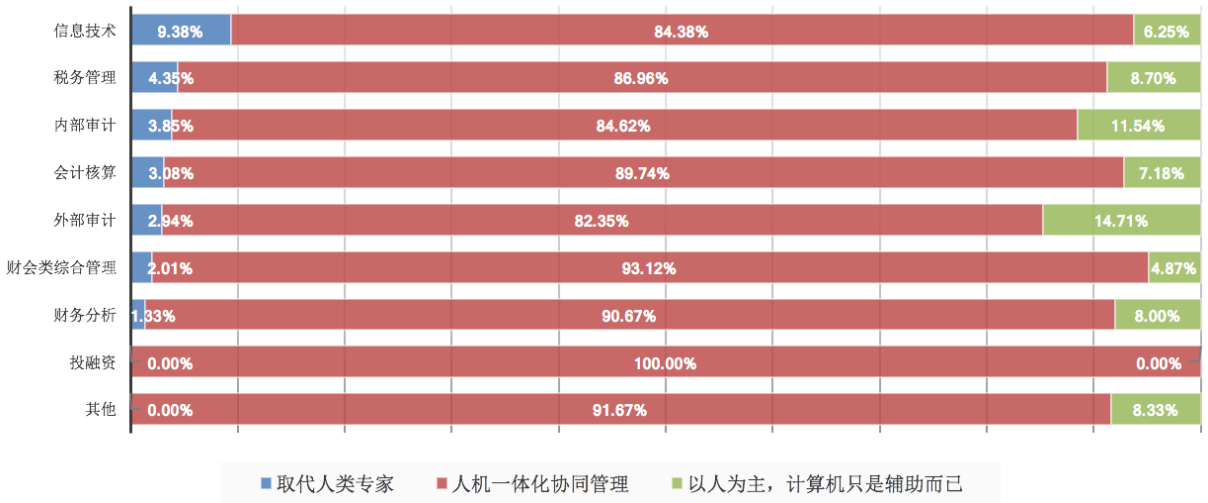
（四）最终的财务管理模式

图二十五：**最终的财务管理模式**



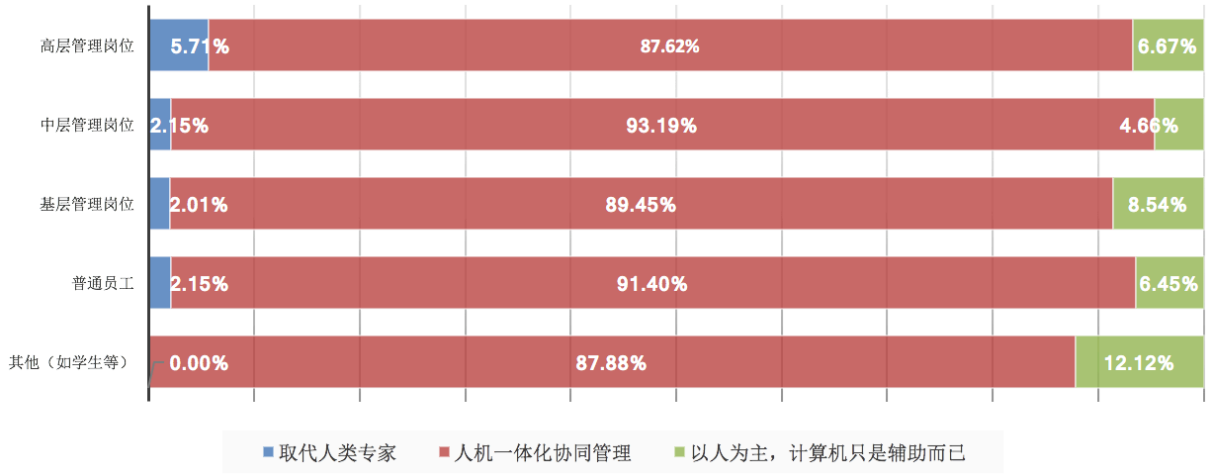
绝大多数投票人（91%）认为最终的财务管理模式将是人机一体化协同管理，这几乎成为大家的共识；7%的投票人认为最终的财务管理模式将是以人为主，计算机辅助；认为计算机将取代人类专家的仅有 2%。

图二十六：**最终的财务管理模式**



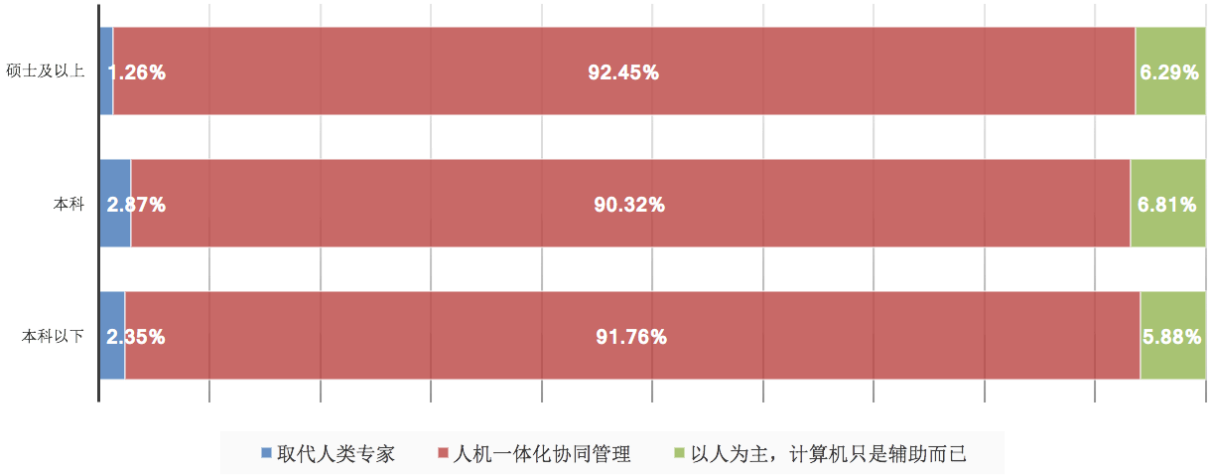
从事信息技术工作的投票人认为机器将取代人类专家的比重最高，但也只有 9.38%，其次是税务管理（4.35%）。从事投融资工作的投票人 100% 认为未来的管理模式是人机一体化协同管理。

图二十七：**最终的财务管理模式**



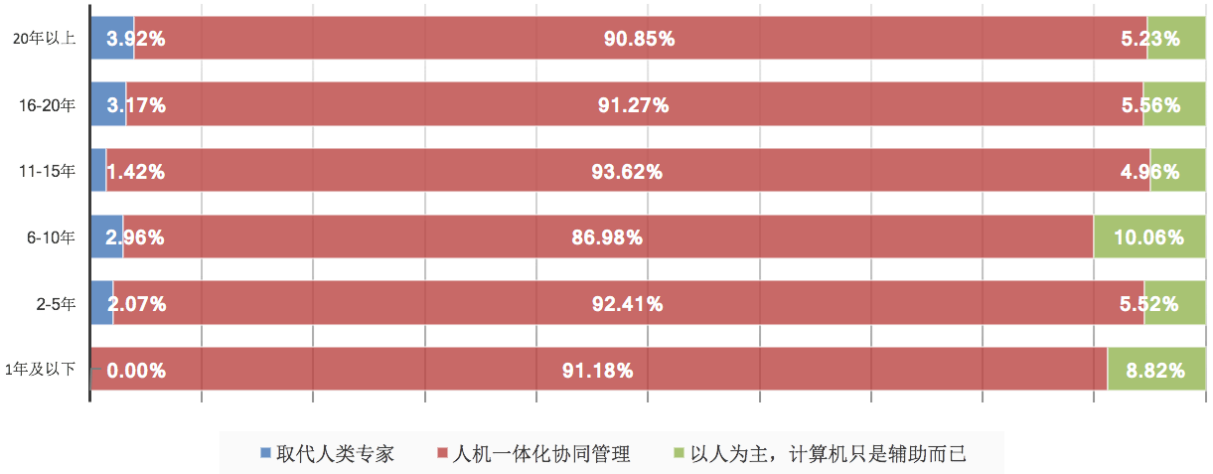
在管理人员中，职位层次越高认为最终的财务管理模式将是取代人类专家的比重越高。

图二十八：**最终的财务管理模式**



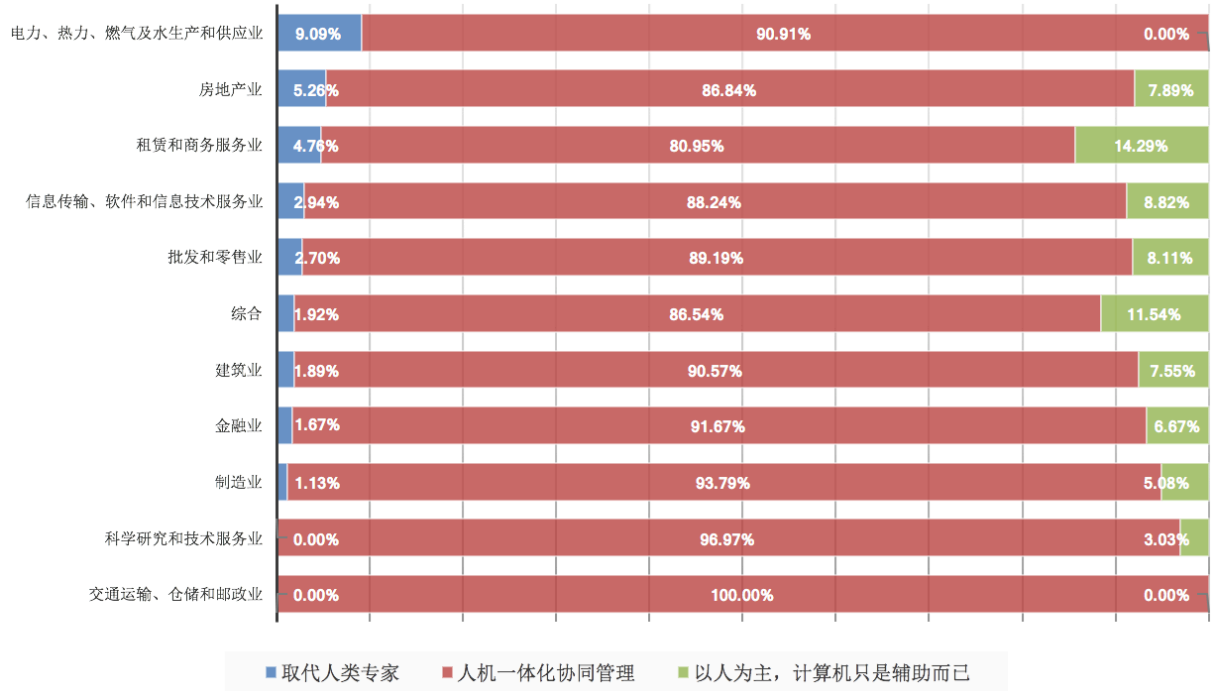
本科学历的投票人认为最终的财务管理模式将是取代人类专家的比重最高，但总体差异不大。

图二十九：**最终的财务管理模式**



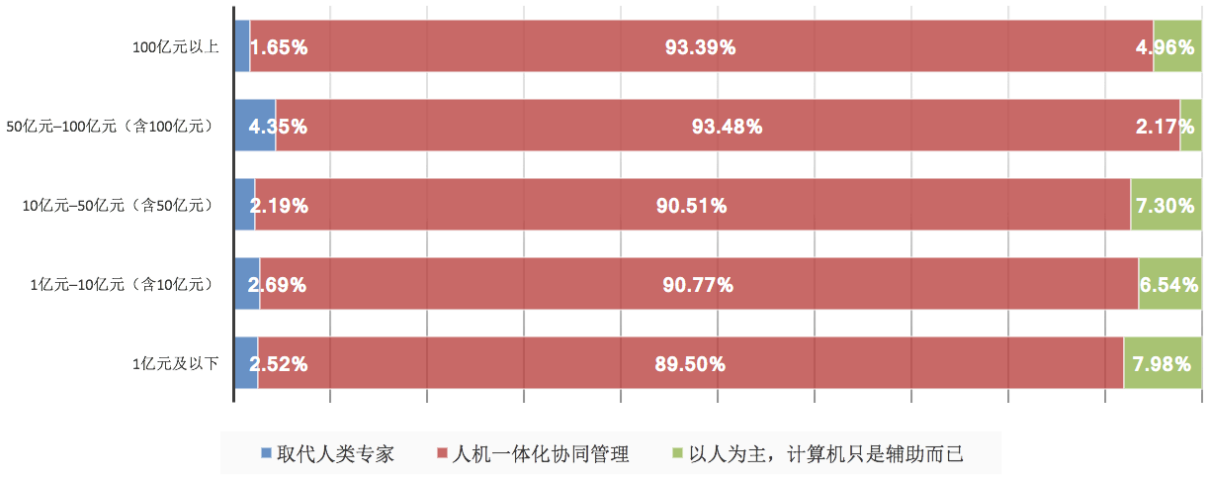
投票人的工作年限和他们认为最终的财务管理模式是如何关系不大。

图三十：**最终的财务管理模式**



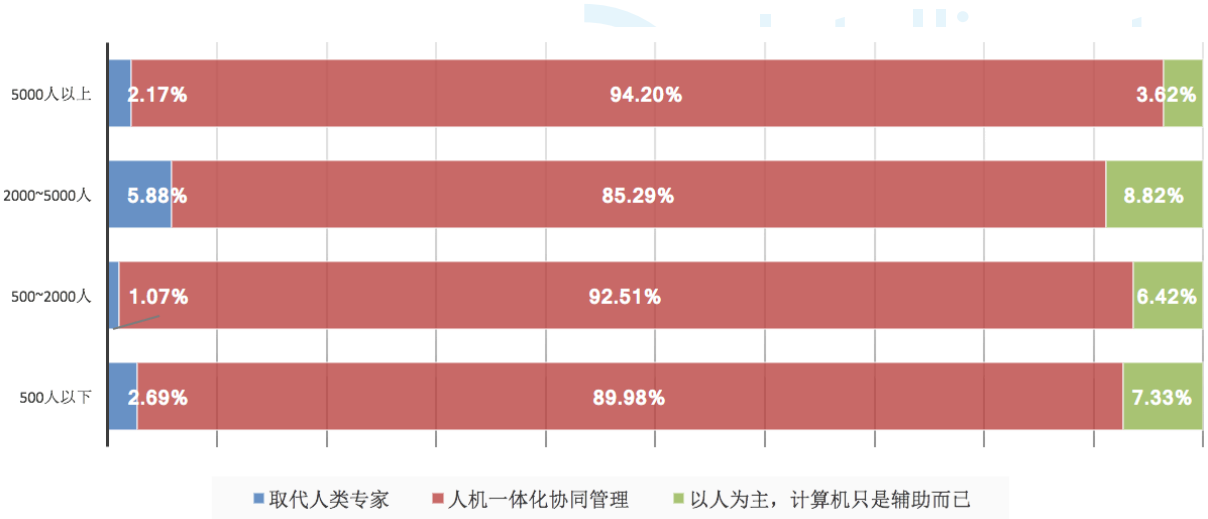
本图未计算样本量小于 30 票的行业，“电力、热力、燃气及水生产和供应业”（9.09%）和“房地产业”（5.26%）认为最终的财务管理模式是机器人取代人类专家的比重最高，“科学研究和技术服务业”（0%）和“交通运输、仓储和邮政业”（0%）最低。

图三十一：**最终的财务管理模式**



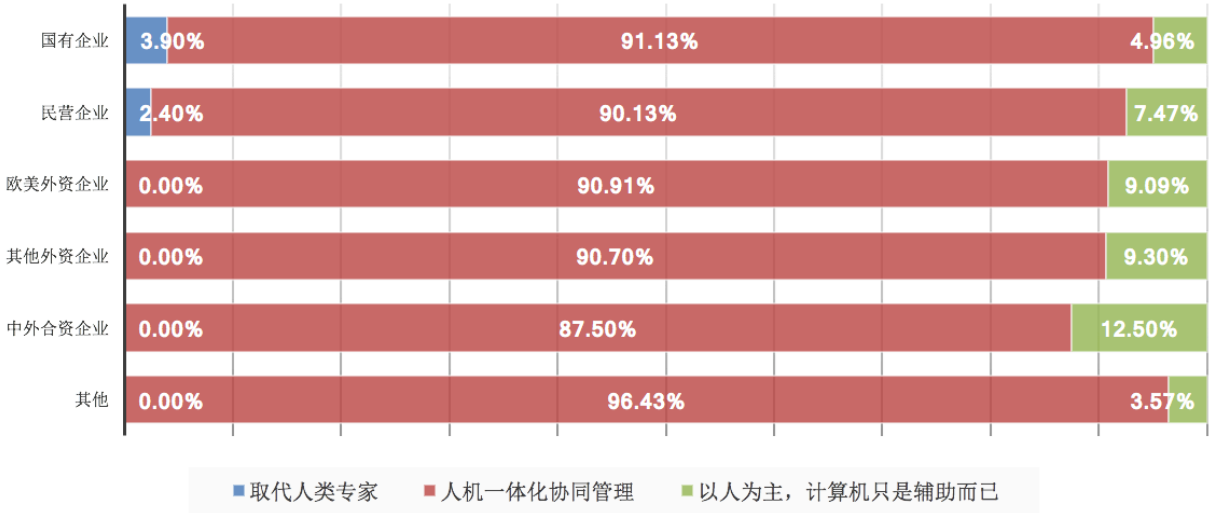
投票人所在企业的收入规模和他们认为的最终的财务管理模式关系不大，年收入 50 亿元 -100 亿元的投票人认为机器将取代人类专家的比重最大（4.35%）。

图三十二：**最终的财务管理模式**



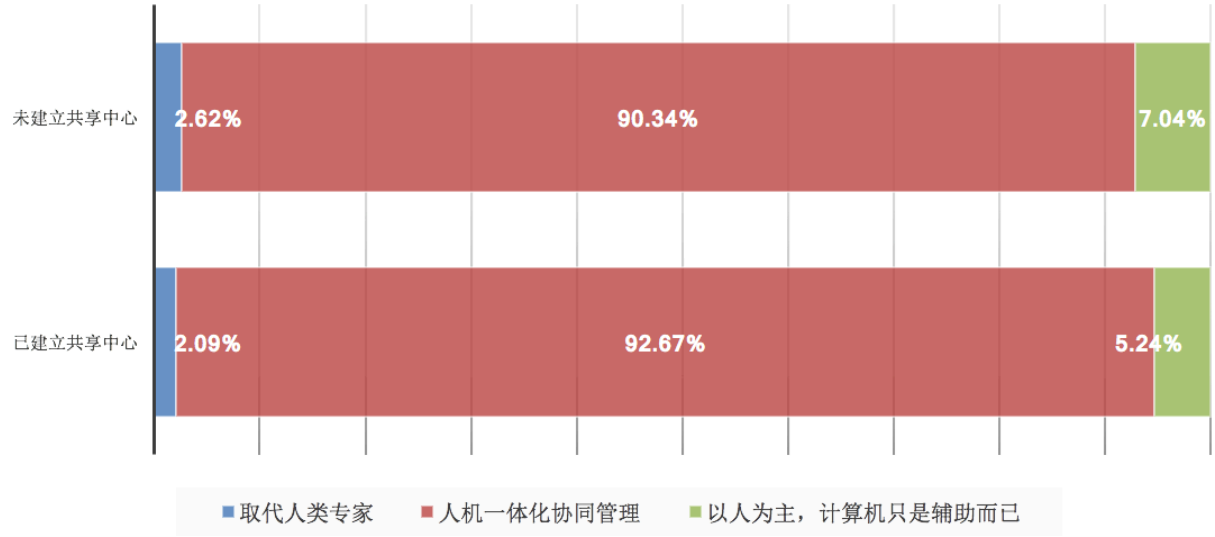
投票人所在企业的人员规模和他们认为的最终的财务管理模式关系不大。

图三十三：**最终的财务管理模式**



国有企业的投票人认为最终的财务管理模式将是机器“取代人类专家”的比重要显著高于其他所有制企业的投票人，认为将是“以人为主，计算机只是辅助”的比重要明显低于其他所有制的投票人。

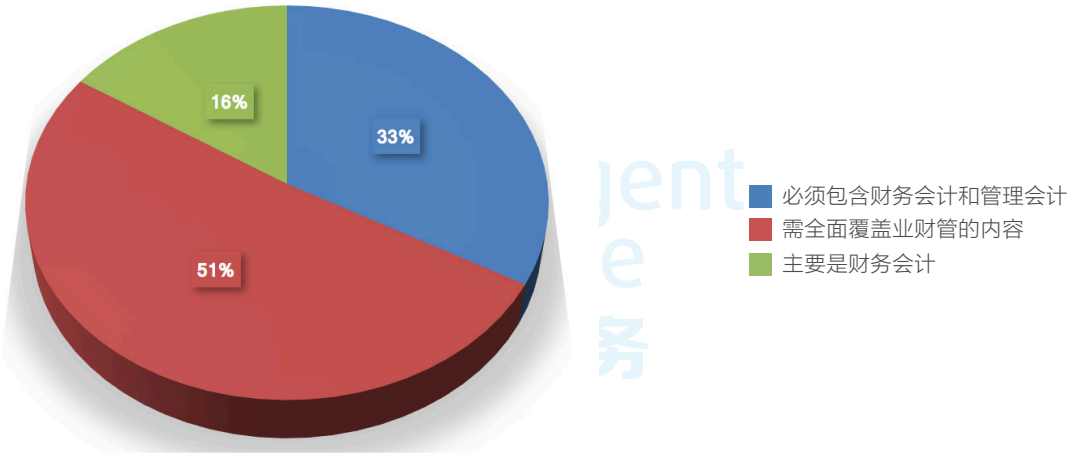
图三十四：**最终的财务管理模式**



未建立共享中心的投票人认为最终的财务管理模式是“计算机取代人类专家”的比重要略高于已经建立共享中心的投票人，但认为“以人为主，计算机只是辅助”的比重也略高。

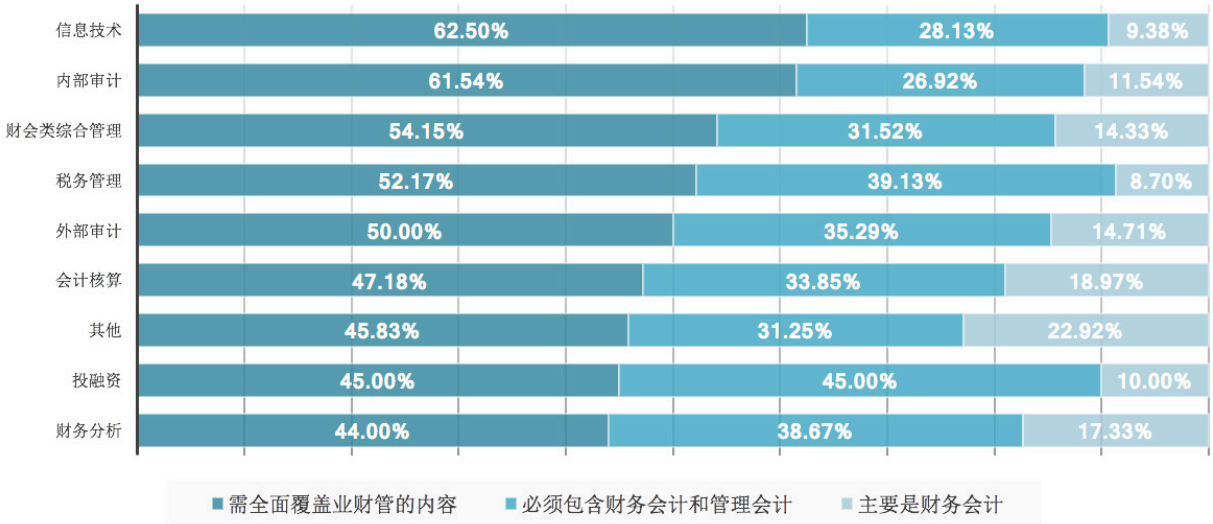
（五）智能财务的管理范围

图三十五：**智能财务的管理范围**



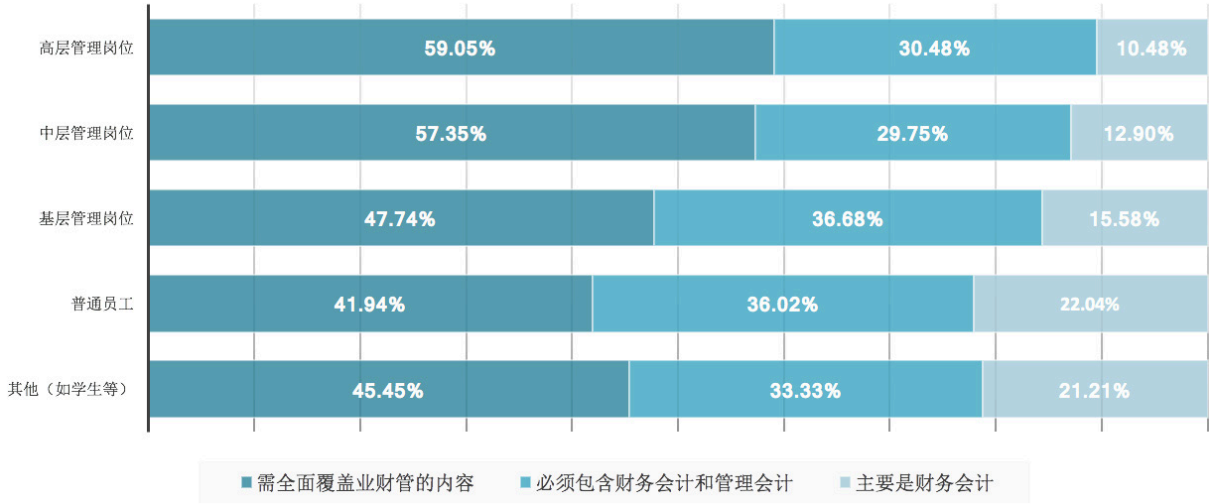
约1/3的投票人（33%）认为智能财务的管理范围必须包含财务会计和管理会计，一半左右的投票人（51%）认为需全面覆盖业财管的内容，只有16%的投票人认为智能财务的管理范围主要是财务会计。

图三十六：**智能财务的管理范围**



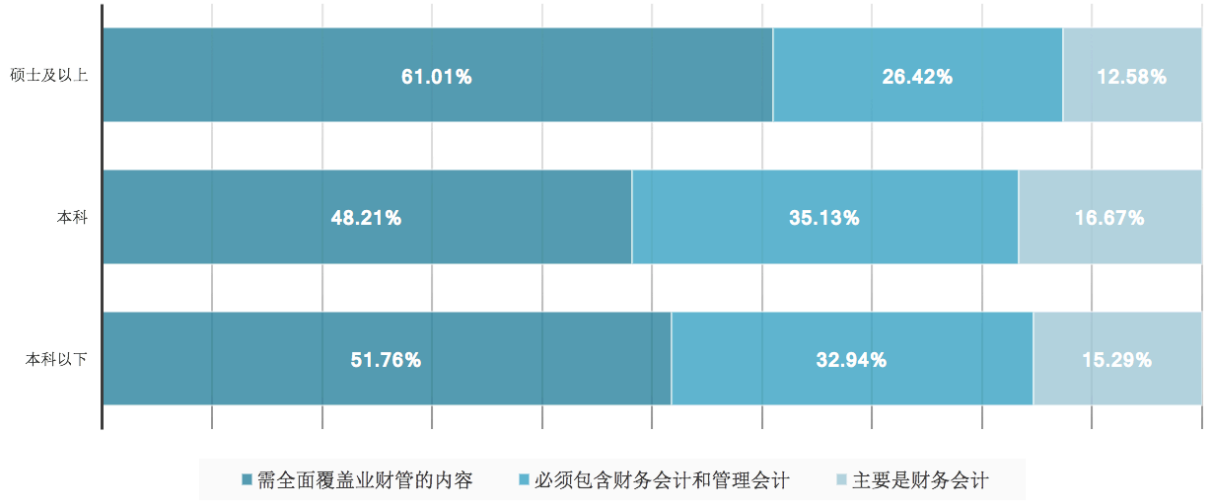
从事信息技术和内部审计的投票人认为智能财务需全面覆盖业财管的内容的比重最高，分别达到62.5%和61.54%。

图三十七：**智能财务的管理范围**



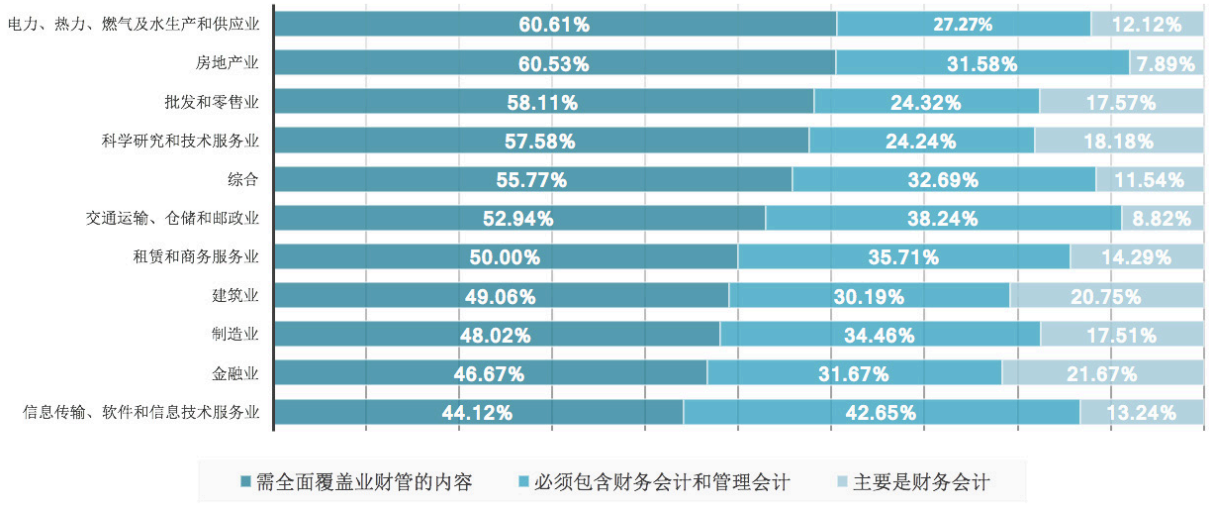
对于智能财务的管理范围，职位层次越高，认为智能财务的管理范围需全面覆盖业财管的内容的比重越高，认为主要是财务会计的比重越低。总体来说，中高层管理岗位对智能财务的管理范围判断差别不大。

图三十八：**智能财务的管理范围**



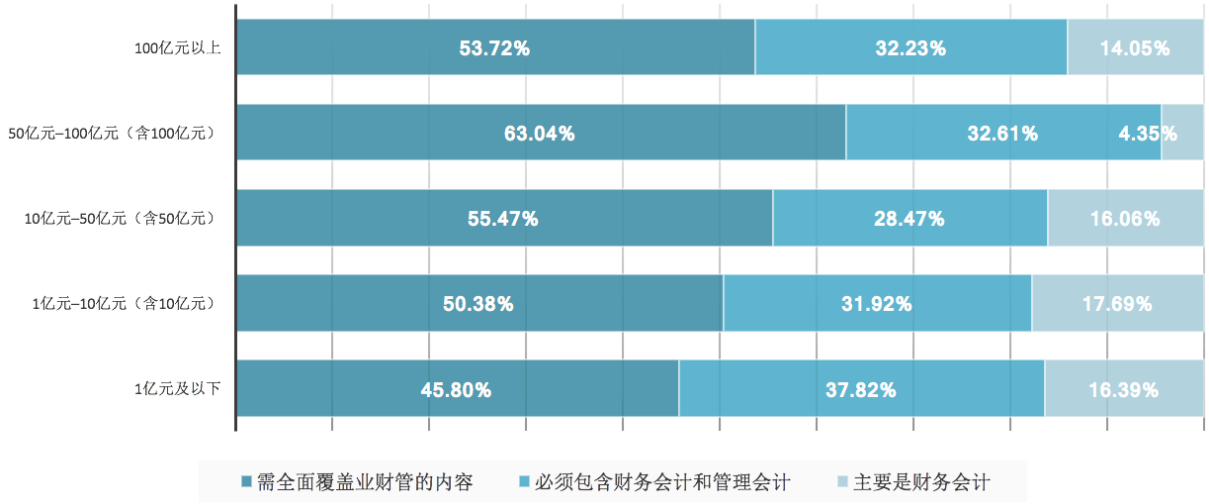
投票人的学历高低与其认为智能财务的管理范围大小关系不大。

图三十九：**智能财务的管理范围**



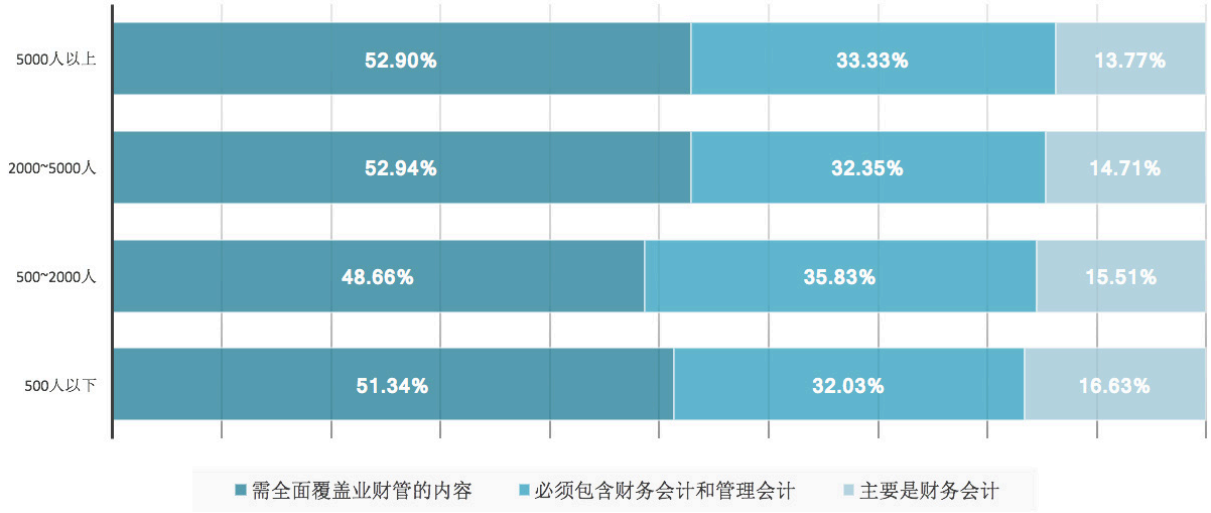
本图未包含样本量低于30个投票人的行业。认为智能财务的管理范围需全面覆盖业财管的比重最大的是“电力、热力、燃气及水生产和供应业”和“房地产业”的投票人。

图四十：**智能财务的管理范围**



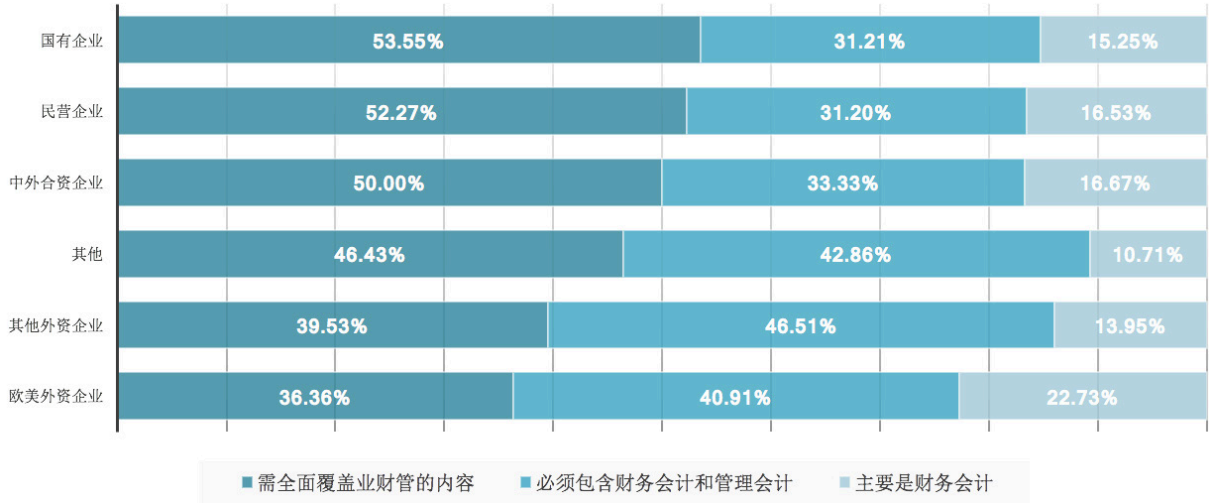
投票人中，随年业务收入增大，认为智能财务的管理范围需要全面覆盖业财管的比重越高，但业务收入在100亿元以上，这个比重又略有下降。

图四十一：**智能财务的管理范围**



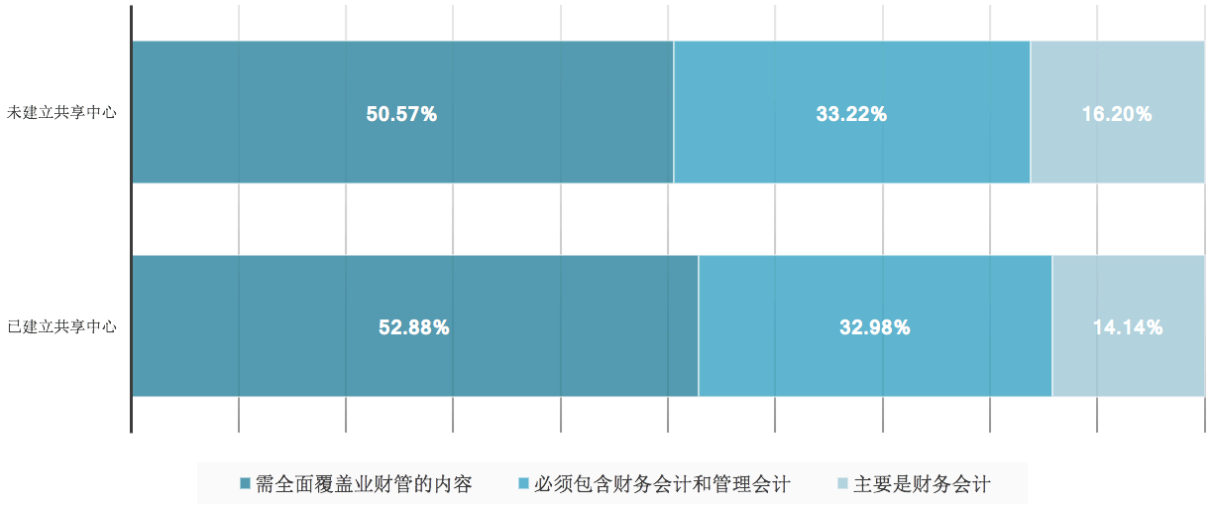
投票人所在企业的人员规模大小与其认为智能财务的管理范围大小关系不太大。

图四十二：**智能财务的管理范围**



国有企业和民营企业认为智能财务的管理范围需全面覆盖业财管的内容的比重最大，分别是 53.55% 和 52.27%。

图四十三：**智能财务的管理范围**

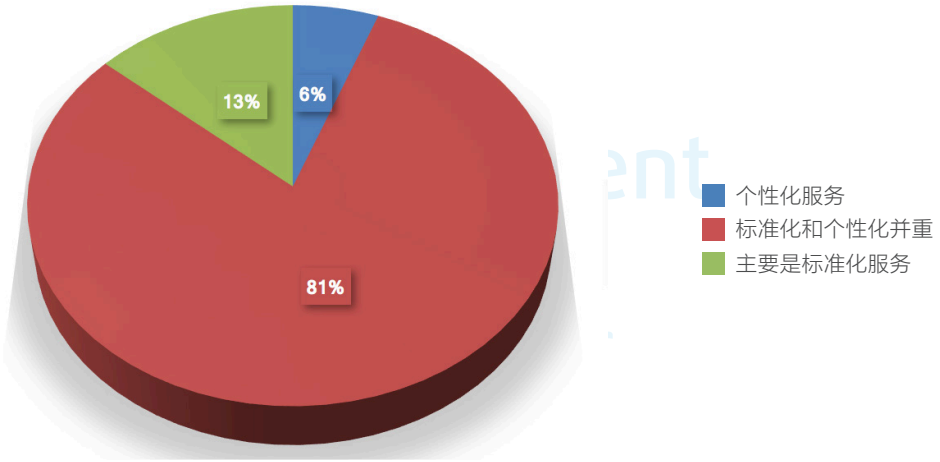


所在企业已建立共享中心的投票人认为智能财务的管理范围需全面覆盖业财管的内容的比重要略高于未建立共享中心的投票人。

Intelligent Finance
智能财务

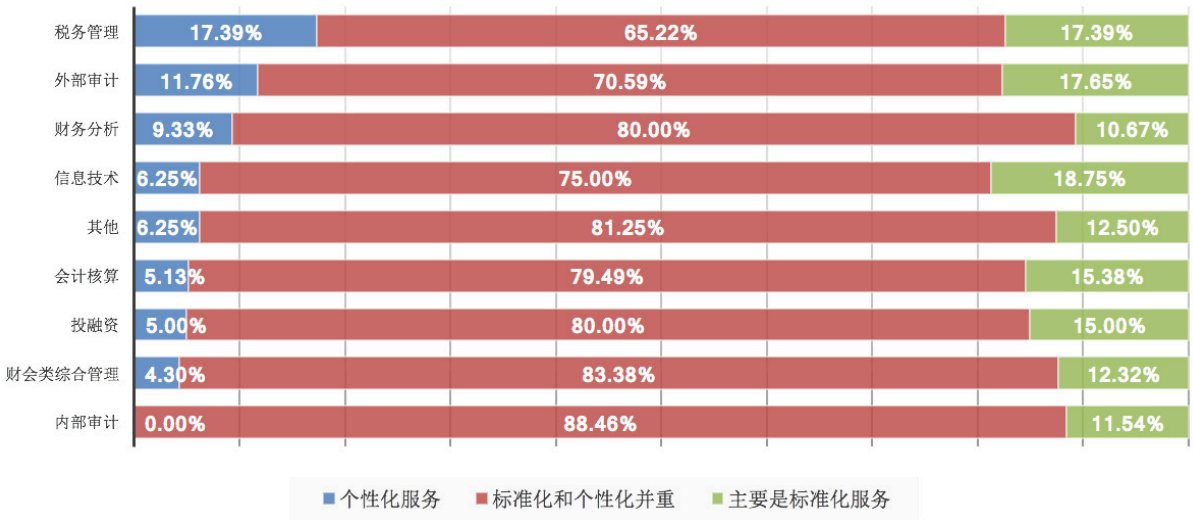
（六）智能财务提供的服务

图四十四：**智能财务提供的服务**



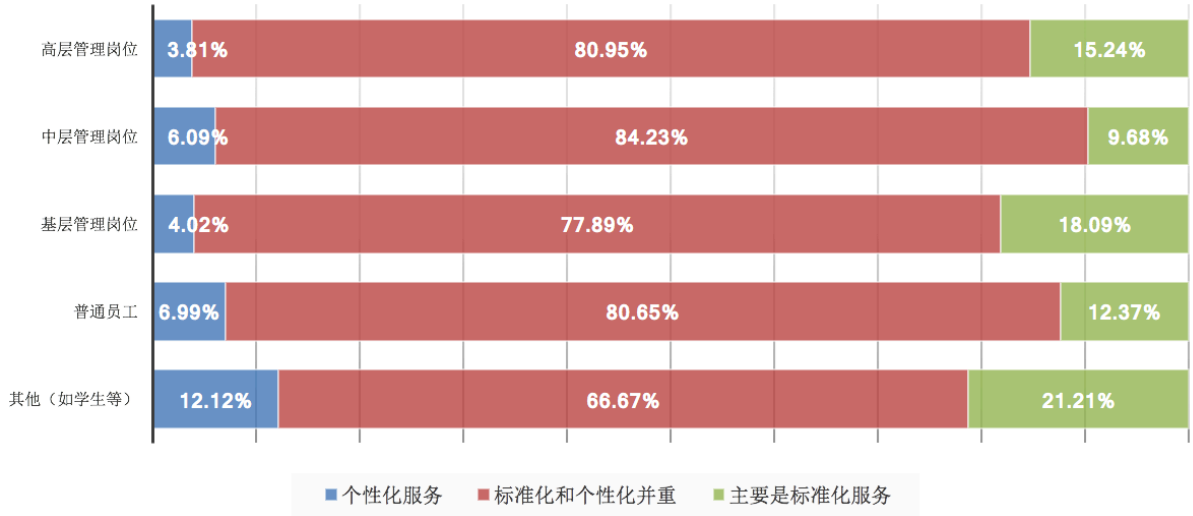
绝大多数投票人（81%）认为智能财务提供的服务是标准化和个性化并重，13% 的投票人认为主要提供标准化服务，6% 的投票人认为主要提供个性化服务。

图四十五：**智能财务提供的服务**



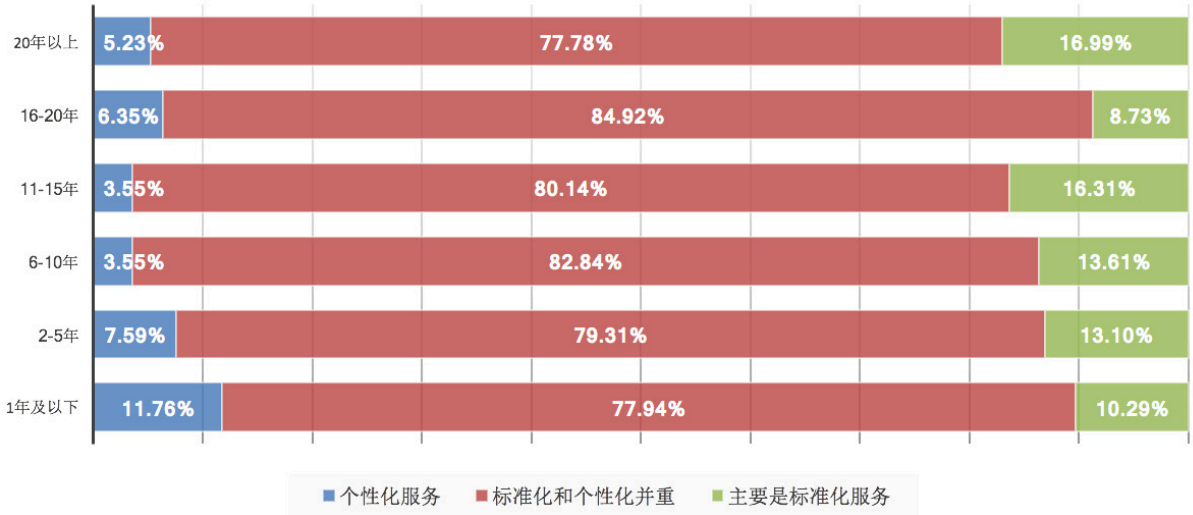
从事税务管理和外部审计的投票人认为智能财务提供个性化服务的比重要高于其他投票人。而从事内部审计工作的投票人认为智能财务应标准化和个性化并重的比重更高。

图四十六：**智能财务提供的服务**



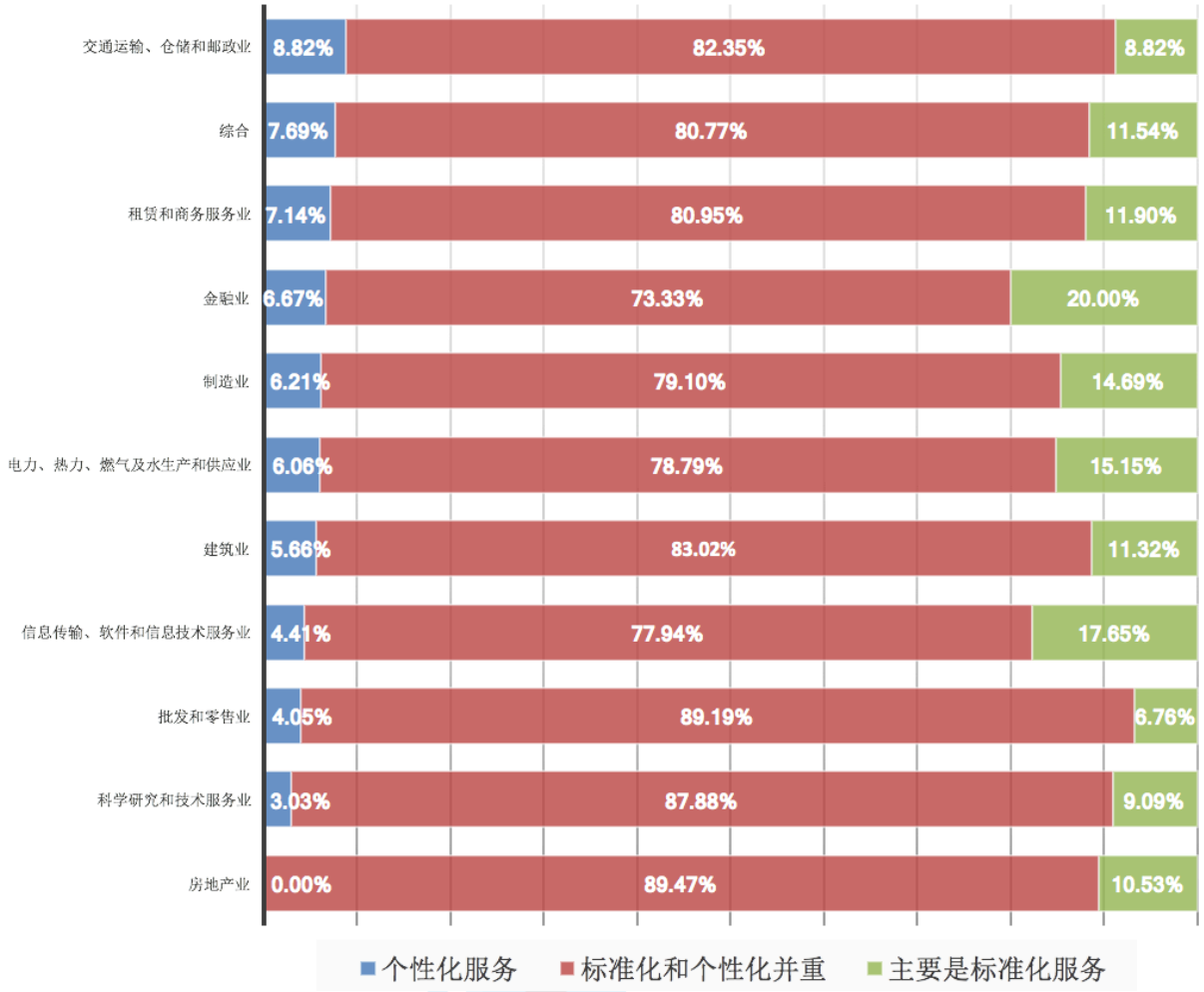
投票人职位高低与其认为智能财务能提供何种服务关系不大。

图四十七：**智能财务提供的服务**



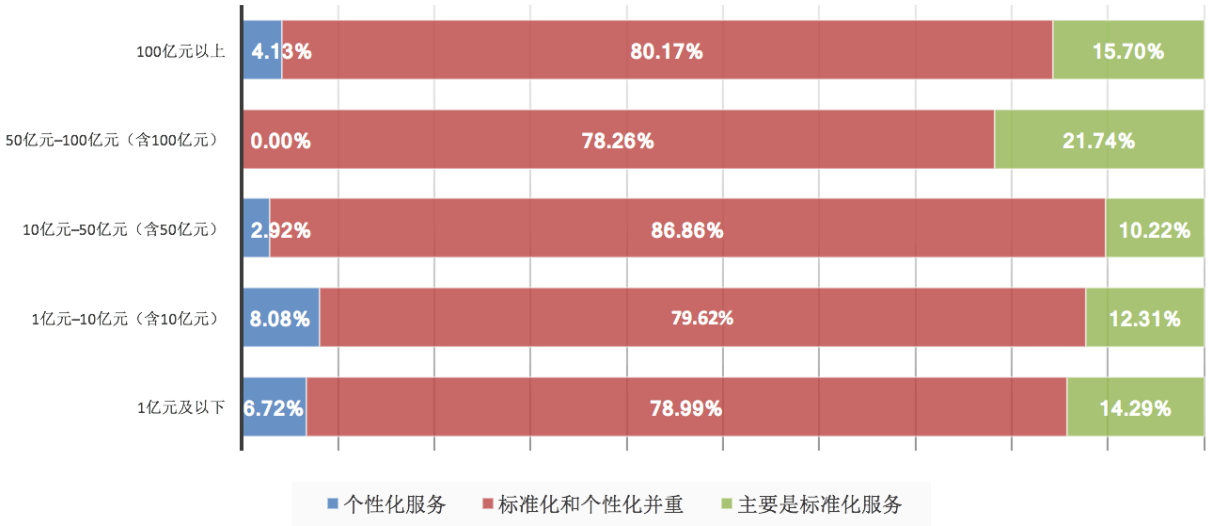
工作年限在 1 年以下的投票人认为智能财务提供个性化服务的比重要显著高于其他投票人。

图四十八：**智能财务提供的服务**



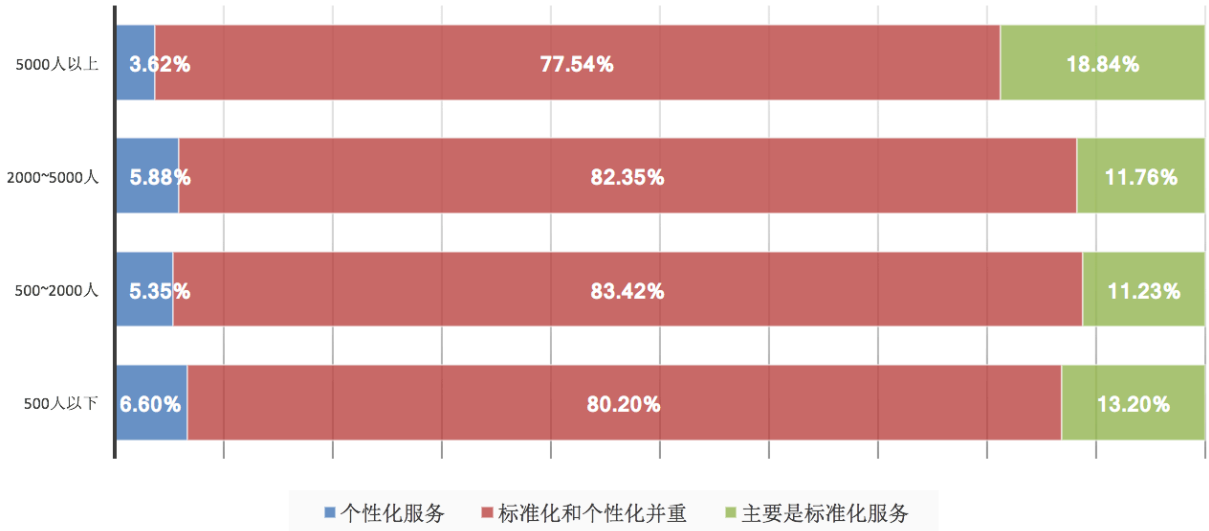
“交通运输、仓储和邮政业”的投票人认为智能财务应当提供个性化服务的比重要高于其他投票人；“金融业”和“信息传输、软件信息和技术服务业”认为应提供标准化服务的比重要高于其他投票人。

图四十九：**智能财务提供的服务**



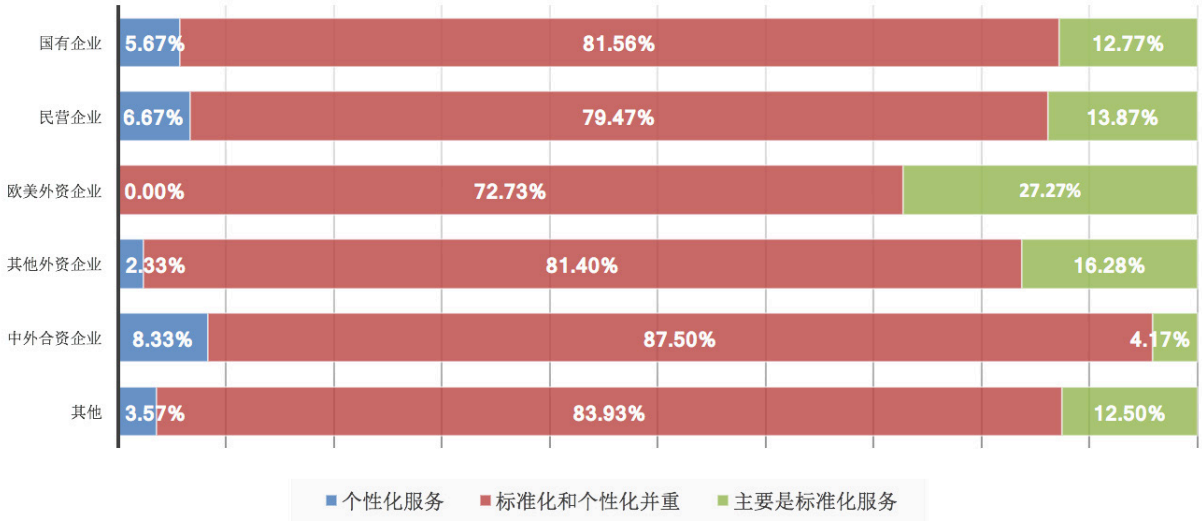
投票人企业的收入规模与其认为智能财务能够提供的服务类型关系不大。

图五十：**智能财务提供的服务**



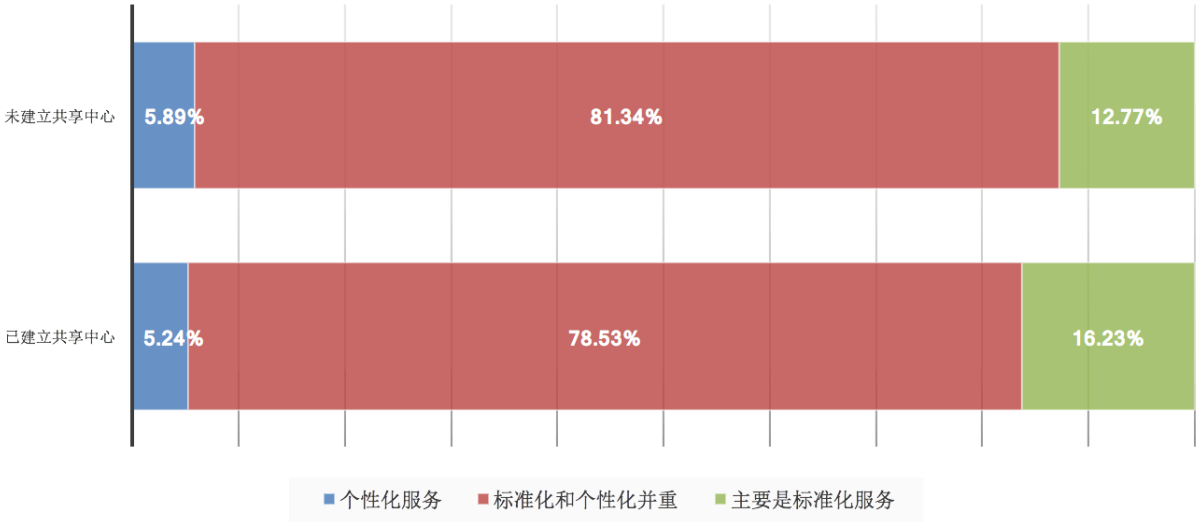
投票人企业的人员规模在 500 人以下的企业，需要个性化服务的比重要高于其他投票人；投票人企业规模在 5000 人以上的更需要智能财务提供标准化服务。

图五十一：**智能财务提供的服务**



欧美外企的投票人认为智能财务应当提供个性化服务的比重要低于其他投票人；认为应提供标准化服务的比重要高于其他投票人。

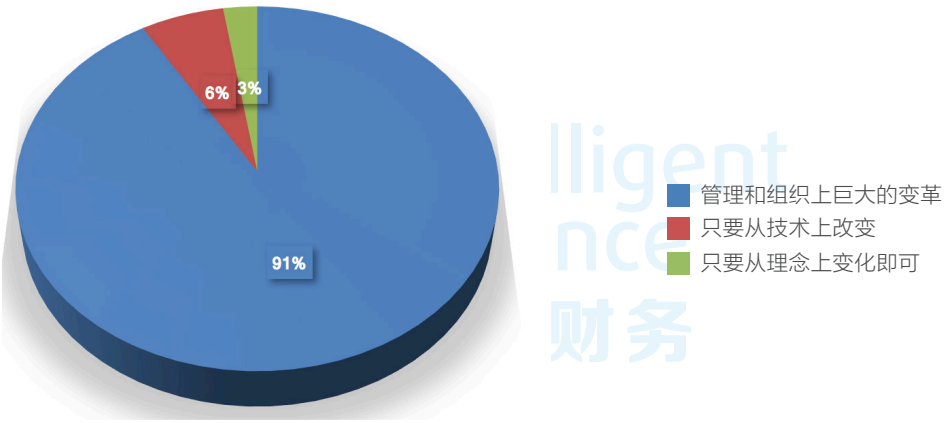
图五十二：**智能财务提供的服务**



所在企业已经建立共享中心的投票人认为应提供标准化服务的比重要高于未建立共享中心的投票人。

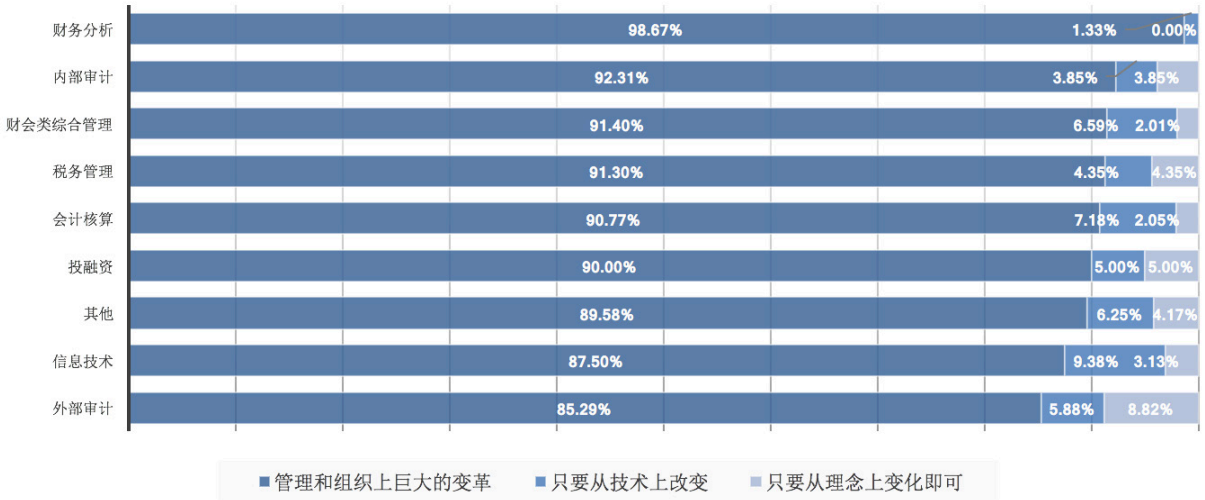
（七）实现智能财务需要

图五十三：**实现智能财务需要**



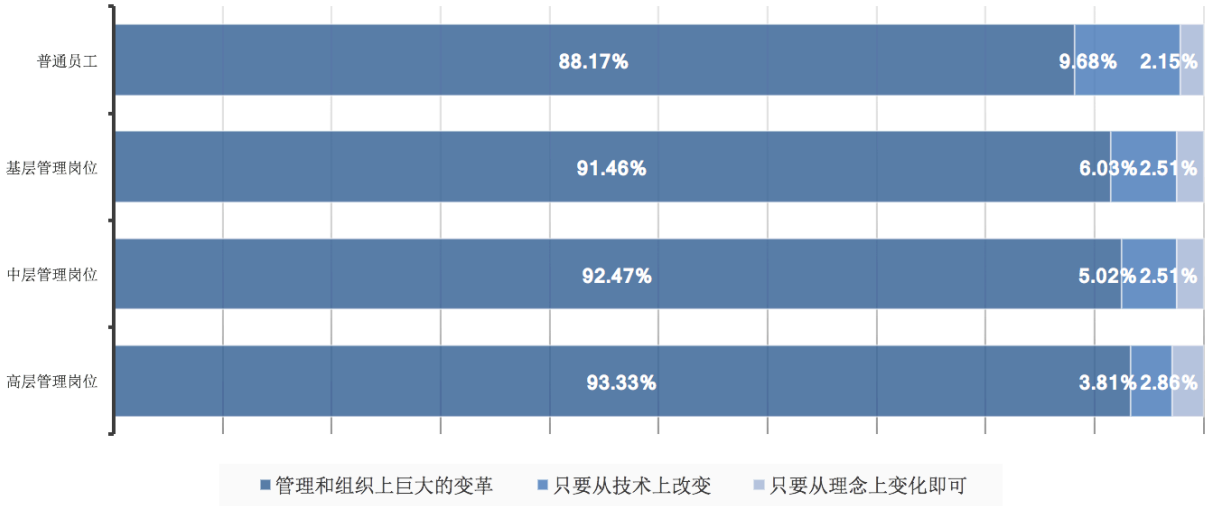
绝大多数投票人（91%）认为实现智能财务需要从管理和组织上进行巨大变革，6% 的投票人认为只要从技术上改变，3% 的投票人认为只要从理念上变化。

图五十四：**实现智能财务需要**



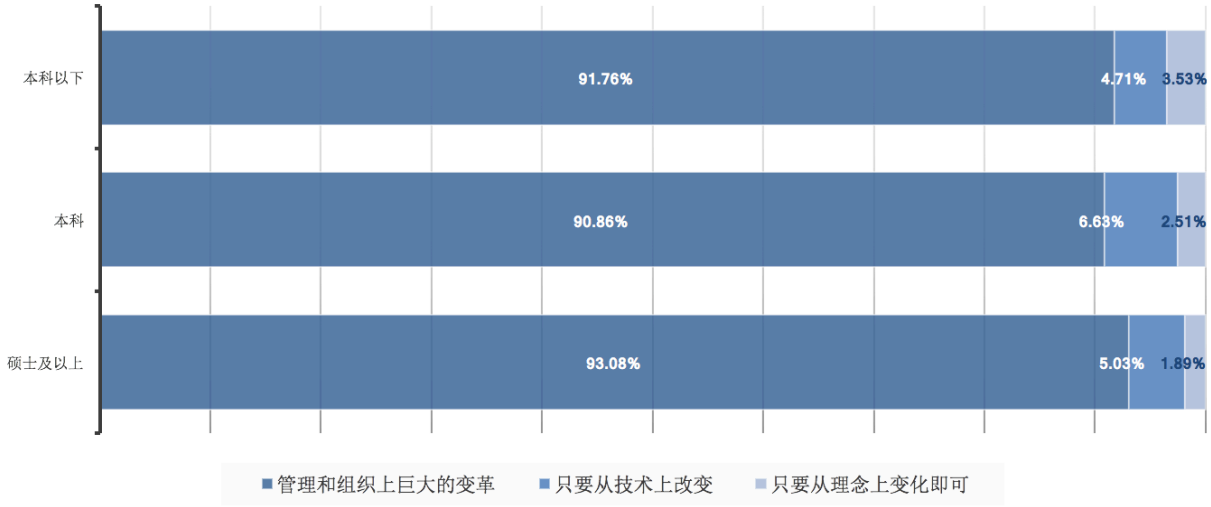
从事“信息技术”和“会计核算”的投票人认为只要从技术上改变的比重要略高于其他投票人。

图五十五：**实现智能财务需要**



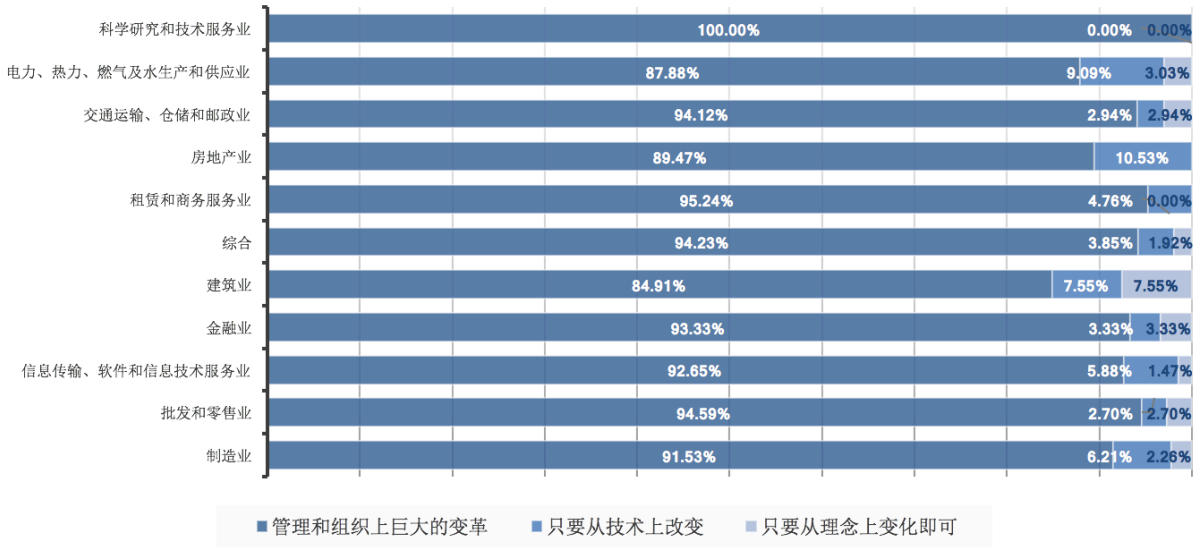
职位层次越高认为需要从管理和组织上巨大变革的比重越高，认为只要从技术上改变的比重越低，但认为只要从理念上变化即可的比重差别不大。

图五十六：**实现智能财务需要**



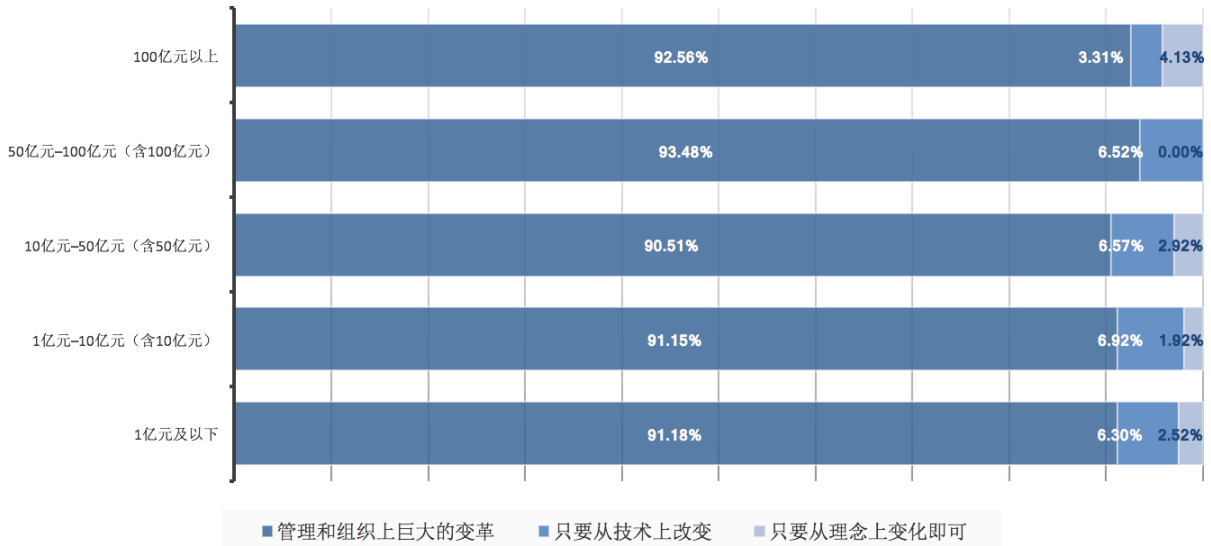
学历越低的投票人选择只要从理念上变化即可的比重越高。

图五十七：**实现智能财务需要**



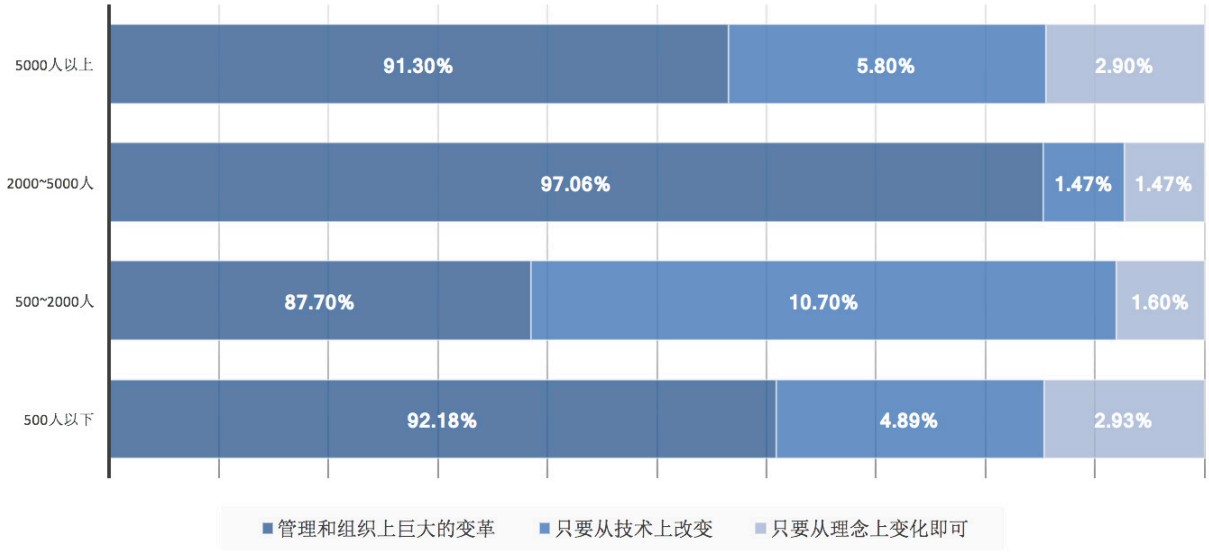
本图未包含样本量在 30 以下的行业。科学研究和技术服务业的投票人认为实现智能财务需要管理和组织上巨大变革的比例更高。

图五十八：**实现智能财务需要**



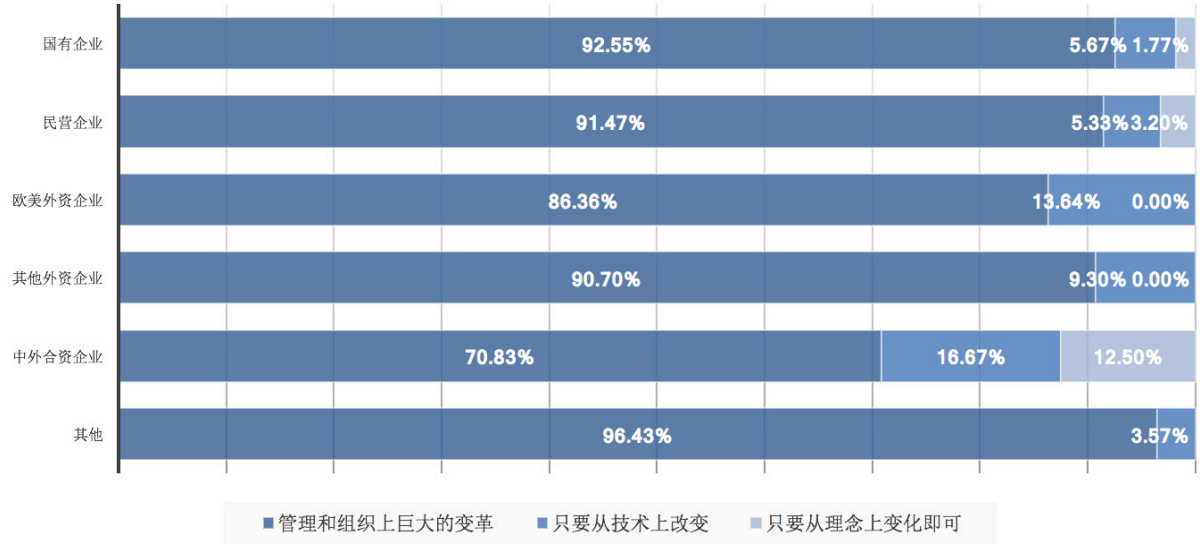
投票人企业的收入规模与其认为实现智能财务所需要采取的措施关系不大。

图五十九：**实现智能财务需要**



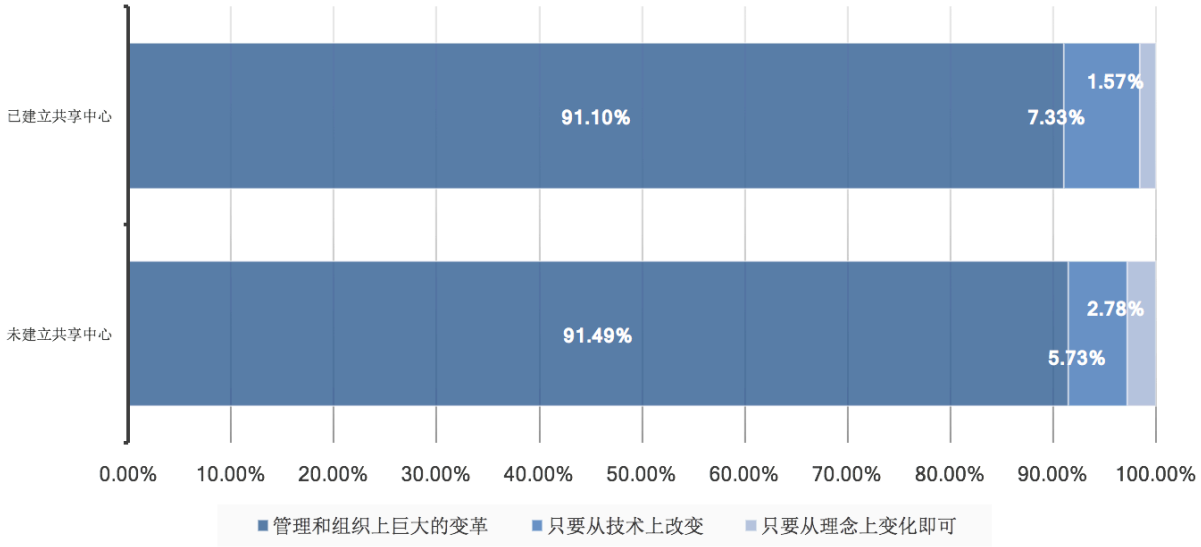
投票人企业的人员规模与其认为实现智能财务所需要采取的措施关系不大。

图六十：**实现智能财务需要**



外企和中外合资企业认为只要从技术上改变的比重要高于国企。

图六十一：**实现智能财务需要**

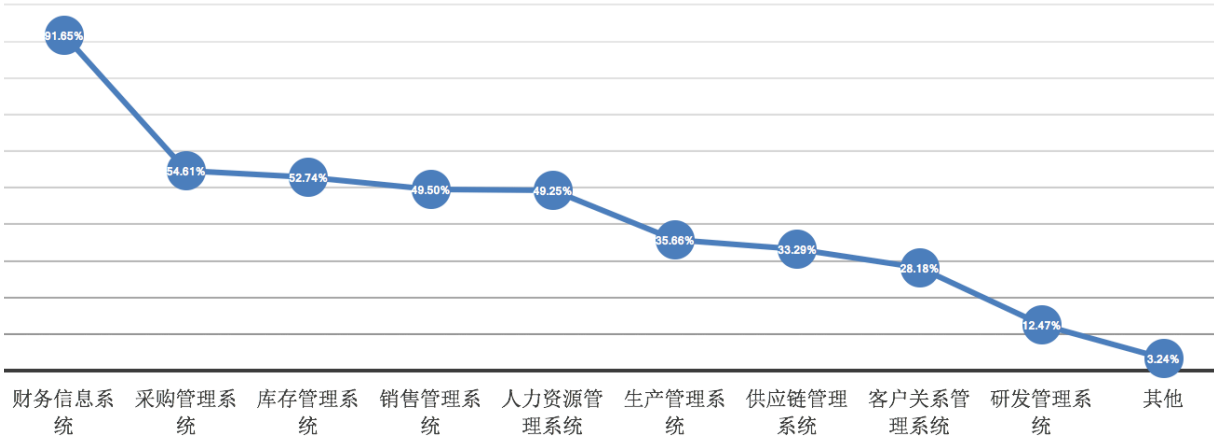


所在企业已建立共享中心的投票人认为只要从技术上改变的比重要高于未建立共享中心的投票人。

Intelligent Finance
智能财务

（八）企业已经应用的管理信息系统

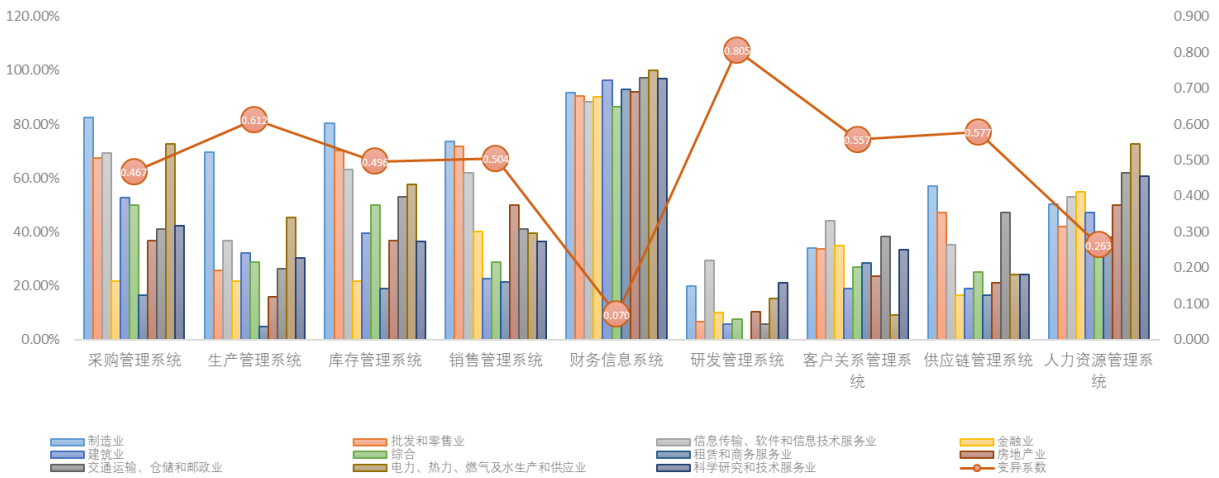
图六十二：**企业已经应用的管理信息系统**



企业应用最多的是财务信息系统（91.65%）采购管理系统（54.61%）和库存管理系统（52.74%），客户关系管理系统（28.18%）和研发管理系统（12.47%）已经应用的较少。企业平均应用 4.11 个管理信息系统。

Intelligent Finance
智能财务

图六十三：**企业已经应用的管理信息系统**



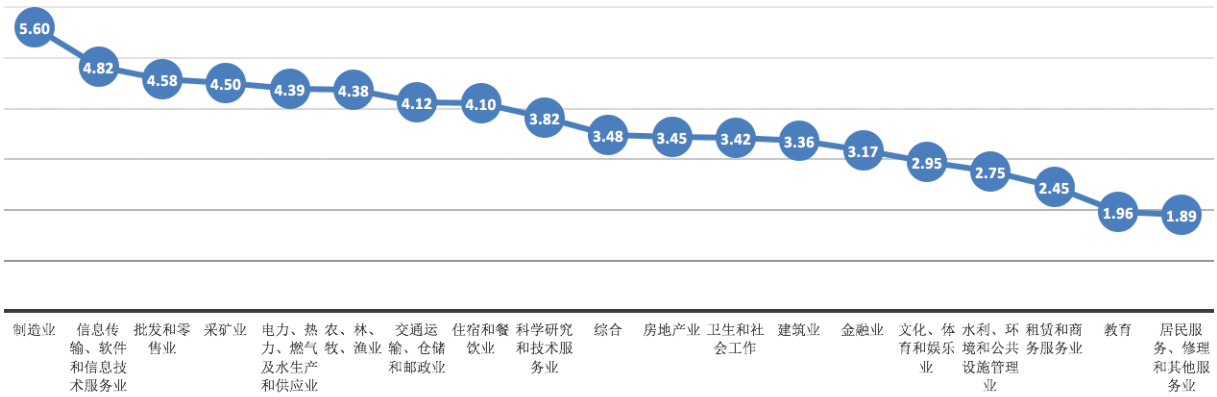
本图不包括样本量低于 30 个投票人的行业。制造业已经应用采购管理系统、生产管理系统、库存管理系统、销售管理系统、供应链管理系统的比重要高于其他行业；信息传输、软件和信息技术服务业已经应用研发管理系统和客户关系管理系统的比重要明显高于其他行业；电力、热力、燃气及水生产和供应业已应用人力资源管理系统的比重要高于其他行业。

租赁和商务服务业应用采购管理系统、生产管理系统、库存管理系统、销售管理系统、研发管理系统、供应链管理系统、人力资源管理系统的比重都要低于其他行业。

不同行业的投票人已应用的管理系统差异最小的是财务信息系统，变异系数是 0.070；差异最大的是研发管理系统，变异系数是 0.805。

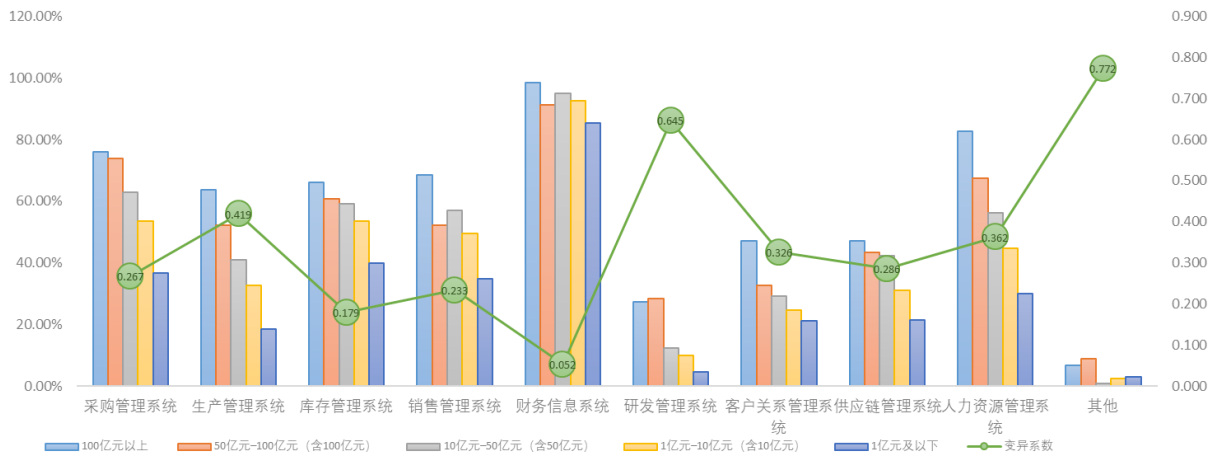
Intelligent Finance 智能财务

图六十四：**不同行业已应用管理信息系统的数量**



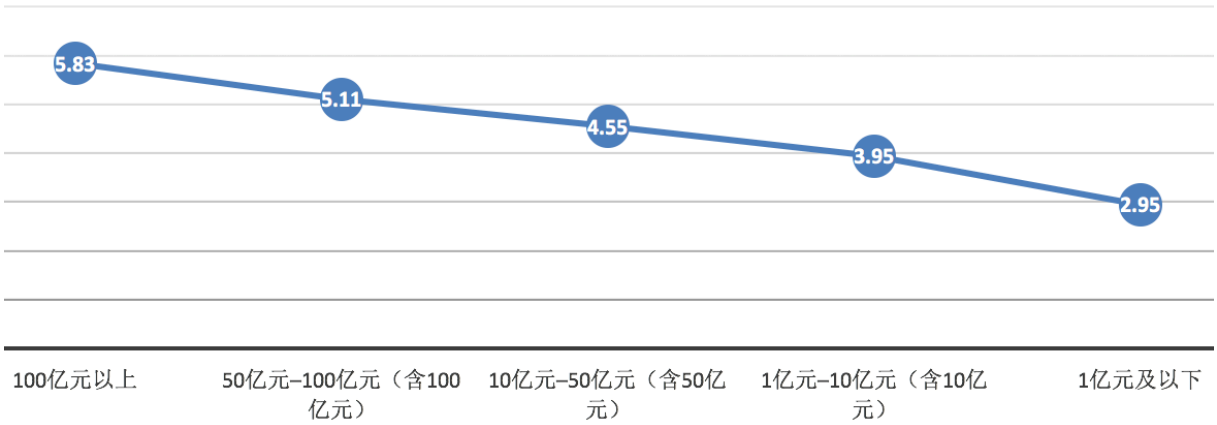
制造业（5.60 个）、信息传输、软件和信息技术服务业（4.82 个）、批发和零售业（4.58 个）已经应用的管理信息系统数量最多，租赁和商务服务业（2.45 个）教育（1.96 个）和居民服务、修理和其他服务业（1.89 个）最少。

图六十五：**企业已经应用的管理信息系统**



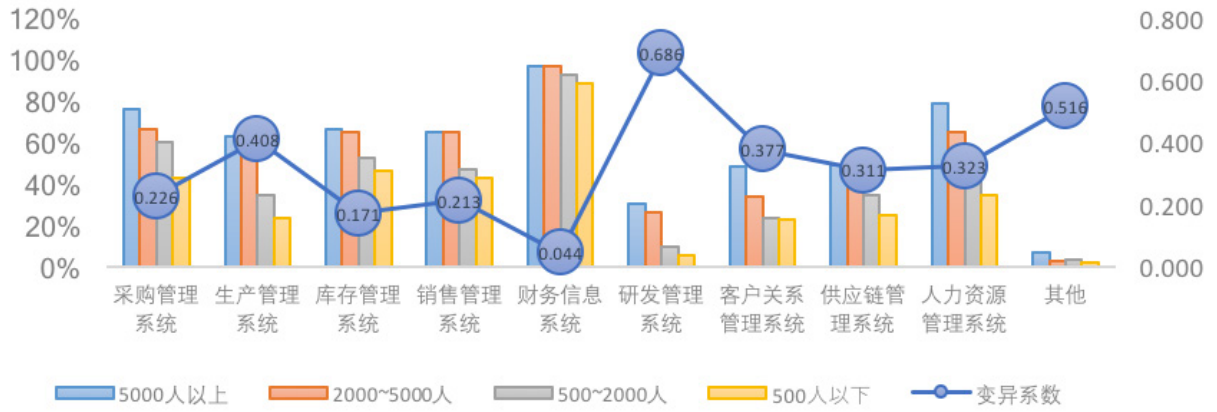
不同收入规模企业的投票人已应用的管理系统差异最小的是财务信息系统，变异系数是 0.052；差异最大的是研发管理系统，变异系数是 0.645。企业收入规模越大，应用采购管理系统、生产管理系统、库存管理系统、客户关系管理系统、供应链管理系统和人力资源管理系统的比重越大。

图六十六：**不同收入规模企业已应用管理系统的数量**



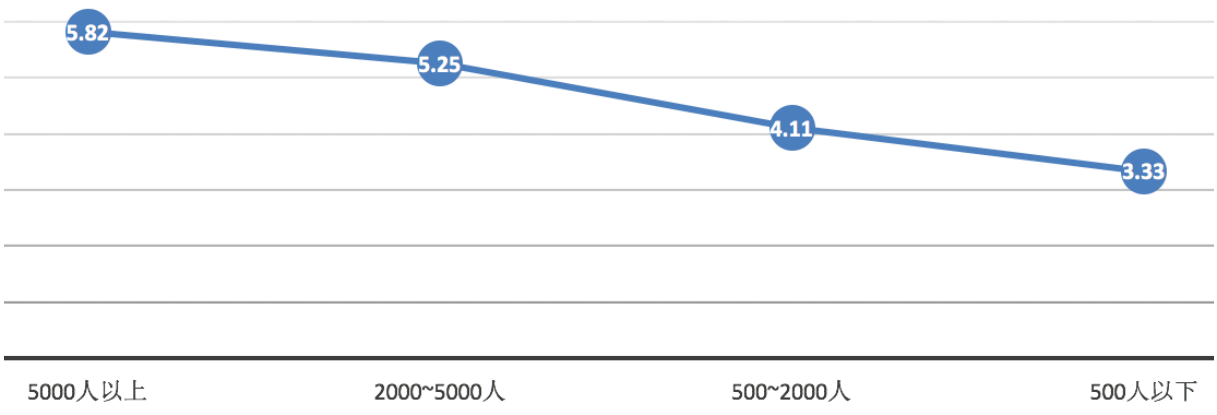
企业的收入规模越大，其应用的管理信息系统数量越多。

图六十七：**企业已经应用的管理信息系统**



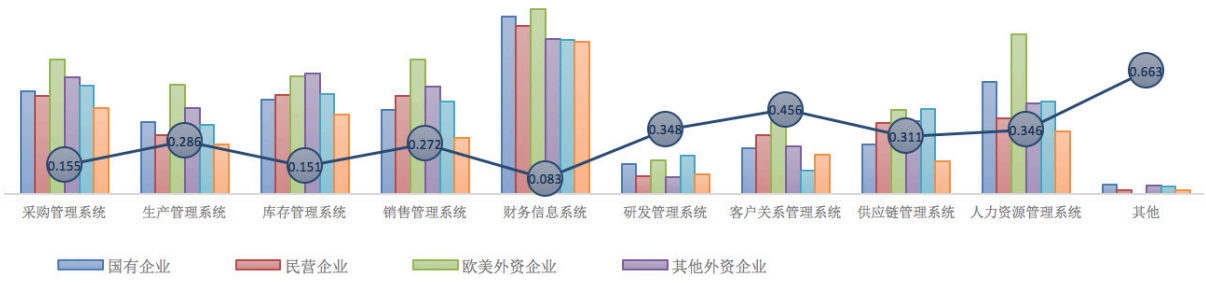
不同人员规模企业的投票人已应用的管理信息系统差异最小的是财务信息系统，变异系数是 0.044；差异最大的是研发管理系统，变异系数是 0.686。企业人员规模越大，已应用各管理信息系统的比重都越大。

图六十八：**不同人员规模企业已应用管理信息系统的数量**



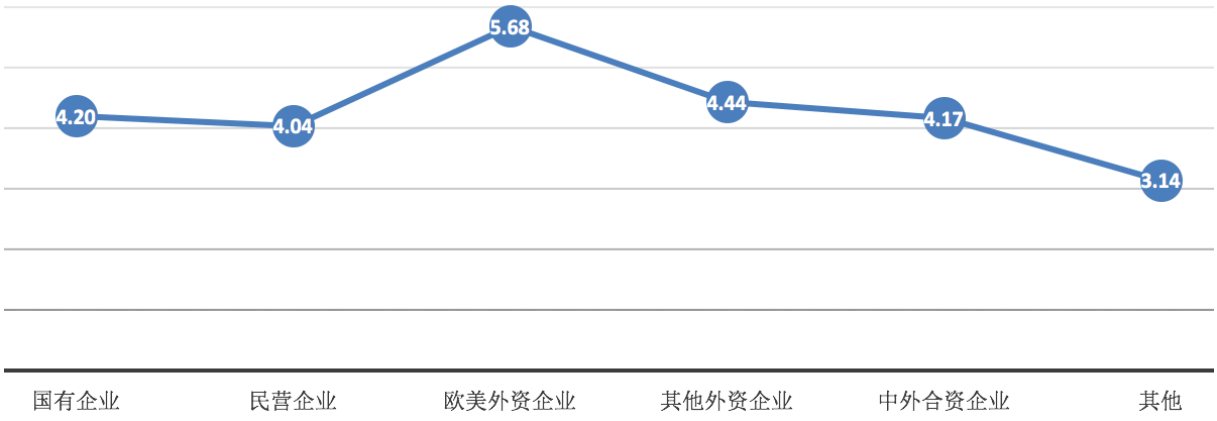
企业的人员规模越大，其应用的管理系统数量越多。

图六十九：**企业已经应用的管理信息系统**



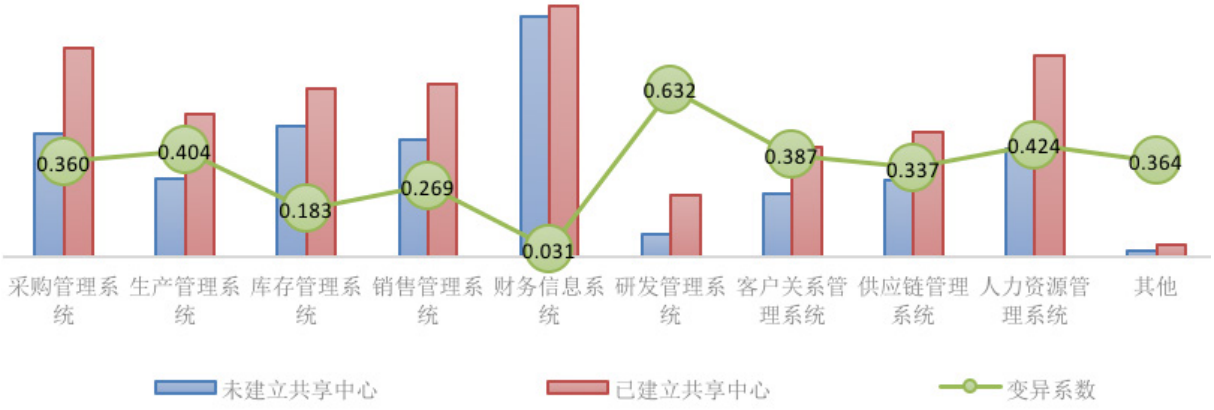
不同所有制企业中，已应用的管理系统差异最小的是财务信息系统，变异系数是 0.083；差异最大的是人力资源管理系统，变异系数是 0.663。欧美外企已应用采购管理系统、生产管理系统、销售管理系统、财务信息系统、客户关系管理系统、供应链管理系统和人力资源管理系统的比重都高于其他所有制企业。

图七十：**不同所有制企业已应用管理信息系统的数量**



欧美外资企业平均已应用 5.68 个管理信息系统，要明显高于其他所有制企业。

图七十一：**企业已经应用的管理信息系统**

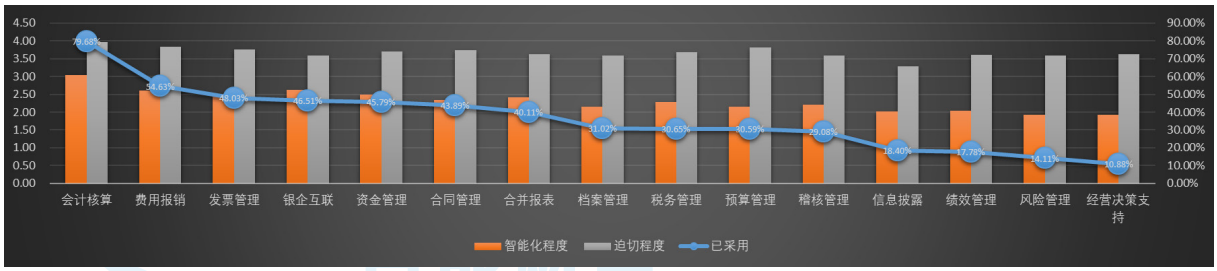


是否建立共享中心的企业已应用的管理信息系统差异最小的是财务信息系统，变异系数是 0.031；差异最大的是研发管理系统，变异系数是 0.632。已经建立共享中心的企业对任何一项管理信息系统的应用比率都要高于未建立共享中心的企业。

已建立共享中心的企业平均应用了 5.5 个管理信息系统，要显著高于未建立共享中心的企业（3.67 个）。

（九）所在企业的财务信息系统中各功能模块的采用情况、智能化程度以及提升迫切程度

图七十二：**所在企业的财务信息系统中各功能模块的采用情况、智能化程度以及提升迫切程度**



在企业的财务信息系统中，企业平均采用了 5.41 个模块，会计核算（79.68%）和费用报销（54.63%）模块的采用率最高，风险管理（14.11%）和经营决策支持（10.88%）模块的采用率最低。

智能化程度最高的是会计核算（平均 3.05）和银企互联模块（平均 2.62），最低的是风险管理（平均1.93）和经营决策支持模块（平均 1.92）。（智能化程度由低到高打分 1-5 分）

智能化迫切程度最高的是会计核算模块（平均 3.97）和费用报销（平均 3.84）模块，最低的是风险管理（平均 3.59）和信息披露（平均 3.29）模块。（智能化迫切程度由低到高打分 1-5 分）

Intelligent Finance 智能财务

1. 所在企业的财务信息系统各模块的采用情况

表一：所在企业的财务信息系统各模块的采用情况

所在企业的财务信息系统中各功能模块的采用情况																
	合同管理	发票管理	档案管理	费用报销	稽核管理	会计核算	合并报表	信息披露	资金管理	银企互联	税务管理	预算管理	绩效管理	风险管理	经营决策支持	平均采用模块数
采矿业	76.47%	58.82%	43.75%	70.59%	16.67%	75.00%	50.00%	11.11%	64.71%	57.89%	23.53%	47.06%	11.11%	10.53%	18.75%	6.36
电力、热力、燃气及水生产和供应业	64.00%	26.09%	22.73%	80.95%	50.00%	87.50%	73.91%	20.00%	60.87%	62.50%	31.82%	50.00%	22.73%	23.81%	5.00%	6.82
房地产业	55.56%	39.29%	37.04%	60.00%	28.57%	75.86%	50.00%	21.43%	46.43%	44.44%	28.57%	46.15%	29.63%	20.00%	17.86%	6.01
建筑业	40.54%	52.63%	24.24%	55.00%	33.33%	79.41%	45.71%	27.50%	43.24%	39.47%	40.54%	36.11%	16.67%	9.76%	8.33%	5.52
交通运输、仓储和邮政业	25.00%	42.31%	24.00%	75.00%	21.74%	81.82%	47.83%	26.09%	54.55%	50.00%	33.33%	33.33%	20.00%	14.81%	21.74%	5.72
教育	54.55%	41.67%	53.85%	54.55%	25.00%	50.00%	28.57%	9.09%	50.00%	38.46%	33.33%	30.77%	27.27%	8.33%	8.33%	5.14
金融业	50.00%	44.12%	50.00%	63.16%	41.46%	86.84%	58.33%	22.86%	61.76%	54.55%	37.50%	25.00%	21.21%	41.67%	12.82%	6.71
居民服务、修理和其他服务业	16.67%	61.54%	30.00%	21.43%	7.69%	50.00%	25.00%	13.33%	18.75%	31.25%	23.08%	11.11%	6.67%	0.00%	5.88%	3.22
科学研究和技术服务业	45.83%	40.00%	31.82%	47.83%	24.00%	85.00%	34.78%	9.09%	33.33%	45.45%	14.29%	40.00%	9.09%	8.70%	8.33%	4.78
农、林、牧、渔业	30.77%	60.00%	36.36%	50.00%	16.67%	75.00%	26.67%	13.33%	53.85%	57.14%	18.18%	35.71%	15.38%	7.69%	7.69%	5.04
批发和零售业	29.82%	44.23%	12.96%	47.17%	32.08%	73.91%	31.37%	19.30%	54.90%	52.63%	33.33%	28.85%	18.87%	16.67%	12.73%	5.09
水利、环境和公共设施管理业	62.50%	50.00%	50.00%	57.14%	40.00%	83.33%	50.00%	20.00%	50.00%	33.33%	16.67%	57.14%	50.00%	33.33%	20.00%	6.73
卫生和社会工作	11.11%	30.77%	15.79%	21.43%	18.75%	72.73%	15.38%	6.25%	30.77%	44.44%	41.67%	18.18%	16.67%	6.67%	0.00%	3.51
文化、体育和娱乐业	33.33%	35.29%	26.67%	21.43%	0.00%	63.64%	20.00%	0.00%	9.09%	15.38%	14.29%	20.00%	13.33%	0.00%	7.69%	2.80
信息传输、软件和信息技术服务业	70.59%	66.67%	56.25%	84.91%	40.43%	84.78%	47.17%	26.67%	59.57%	50.98%	39.13%	38.64%	25.00%	27.66%	22.50%	7.41
制造业	41.13%	44.00%	21.14%	48.39%	26.36%	83.78%	33.33%	14.75%	37.96%	38.26%	24.04%	24.30%	13.16%	5.65%	7.56%	4.64
住宿和餐饮业	20.00%	50.00%	33.33%	60.00%	33.33%	100.00%	42.86%	0.00%	33.33%	60.00%	50.00%	42.86%	28.57%	16.67%	0.00%	5.71
综合	30.00%	46.43%	20.69%	37.93%	16.00%	77.27%	34.48%	25.81%	25.93%	40.74%	18.52%	21.74%	10.71%	7.41%	3.70%	4.17
租赁和商务服务业	51.61%	75.00%	51.61%	48.15%	37.93%	84.62%	42.42%	22.22%	50.00%	64.52%	51.72%	16.13%	19.23%	14.29%	10.71%	6.40
变异系数	0.438	0.258	0.403	0.349	0.470	0.158	0.358	0.531	0.351	0.266	0.380	0.386	0.499	0.760	0.654	

不同行业的财务信息系统的各模块中，采用率差异最小的是会计核算模块，变异系数是 0.158；差异最大的是风险管理模块，变异系数是 0.760。

各行业采用的模块数量是：信息传输、软件和信息技术服务业（7.41 个 ）、电力、热力、燃气及水生产和供应业（6.82 个 ）、水利、环境和公共设施管理业（6.73 个 ）平均采用的模块数最多，卫生和社会工作（3.51 个 ）居民服务、修理和其他服务业（3.22 个 ）、文化、体育和娱乐业（2.80 个 ）最少。

表二：所在企业的财务信息系统各模块的采用情况

所在企业的财务信息系统中各功能模块的采用情况																
	合同管理	发票管理	档案管理	费用报销	稽核管理	会计核算	合并报表	信息披露	资金管理	银企互联	税务管理	预算管理	绩效管理	风险管理	经营决策支持	平均采用模块数
100亿元以上	74.73%	67.39%	53.09%	89.41%	56.00%	93.02%	65.06%	29.87%	84.00%	76.74%	49.37%	61.11%	30.14%	27.85%	22.54%	8.80
50亿元-100亿元（含100亿元）	60.00%	60.00%	44.83%	71.88%	48.15%	96.77%	80.65%	35.71%	77.42%	64.52%	37.93%	50.00%	28.00%	14.29%	8.70%	7.79
10亿元-50亿元（含50亿元）	48.39%	42.86%	27.84%	63.64%	26.60%	80.49%	38.78%	18.09%	46.15%	49.46%	28.41%	39.13%	14.77%	16.49%	9.52%	5.51
1亿元-10亿元（含10亿元）	38.76%	40.00%	25.29%	46.95%	22.49%	79.11%	34.52%	15.30%	34.15%	37.71%	24.69%	23.13%	16.76%	12.85%	9.04%	4.61
1亿元及以下	27.75%	46.63%	25.73%	36.26%	22.02%	67.86%	27.96%	13.77%	33.54%	34.59%	27.15%	16.96%	13.41%	7.91%	8.99%	4.11
变异系数	0.366	0.229	0.362	0.338	0.453	0.139	0.454	0.430	0.437	0.340	0.304	0.481	0.380	0.466	0.513	

不同收入规模企业的财务信息系统的各模块中，采用率差异最小的是会计核算模块，变异系数是 0.139；差异最大的是经营决策支持模块，变异系数是 0.513。

企业收入规模越大，平均采用的模块数越多。

表三：**所在企业的财务信息系统各模块的采用情况**

所在企业的财务信息系统中各功能模块的采用情况																
	合同管理	发票管理	档案管理	费用报销	稽核管理	会计核算	合并报表	信息披露	资金管理	银企互联	税务管理	预算管理	绩效管理	风险管理	经营决策支持	平均采用模块数
5000人以上	72.63%	70.53%	59.55%	89.25%	61.73%	92.39%	68.48%	40.96%	83.33%	79.57%	54.12%	68.83%	37.50%	30.49%	29.41%	9.39
2000~5000人	48.94%	47.92%	24.00%	68.89%	34.15%	90.00%	54.55%	19.05%	59.09%	52.38%	41.86%	40.91%	23.91%	16.67%	6.98%	6.29
500~2000人	48.84%	47.97%	29.17%	56.91%	22.13%	79.65%	36.97%	13.93%	41.44%	44.17%	23.58%	25.47%	13.27%	10.08%	10.00%	5.04
500人以下	31.63%	40.75%	24.22%	40.34%	22.15%	73.41%	30.87%	13.91%	34.28%	35.99%	24.36%	20.95%	13.70%	10.93%	7.62%	4.25
变异系数	0.333	0.250	0.498	0.322	0.533	0.106	0.358	0.587	0.401	0.357	0.410	0.554	0.515	0.553	0.792	

不同人员规模企业的财务信息系统的各模块中，采用率差异最小的是会计核算模块，变异系数是 0.106；差异最大的是经营决策支持模块，变异系数是 0.792。

企业人员规模越大，平均采用的模块数越多。

表四：**所在企业的财务信息系统各模块的采用情况**

所在企业的财务信息系统中各功能模块的采用情况																
	合同管理	发票管理	档案管理	费用报销	稽核管理	会计核算	合并报表	信息披露	资金管理	银企互联	税务管理	预算管理	绩效管理	风险管理	经营决策支持	平均采用模块数
国有企业	52.45%	50.00%	33.33%	60.87%	34.90%	83.15%	54.17%	20.94%	58.38%	54.92%	34.83%	41.86%	18.68%	18.85%	12.92%	6.30
民营企业	40.96%	47.19%	29.07%	49.81%	26.82%	78.30%	33.10%	16.67%	39.77%	41.04%	28.40%	22.68%	16.15%	10.28%	9.51%	4.90
欧美外资企业	41.67%	75.00%	60.00%	58.33%	50.00%	91.67%	53.85%	36.36%	66.67%	50.00%	40.00%	58.33%	44.44%	22.22%	22.22%	7.71
其他外资企业	30.77%	28.00%	20.69%	61.90%	20.83%	90.48%	25.93%	7.41%	26.09%	40.91%	13.64%	25.00%	14.29%	10.71%	13.79%	4.30
中外合资企业	41.18%	50.00%	26.67%	70.59%	12.50%	68.75%	50.00%	25.00%	35.71%	56.25%	26.67%	15.38%	11.11%	14.29%	5.56%	5.10
其他	28.57%	47.37%	34.29%	38.71%	21.88%	62.07%	20.59%	17.65%	34.38%	39.39%	35.29%	36.36%	24.24%	19.44%	8.33%	4.69
变异系数	0.220	0.302	0.401	0.195	0.472	0.150	0.377	0.467	0.359	0.161	0.312	0.468	0.563	0.310	0.483	

不同所有制企业的财务信息系统的各模块中，采用率差异最小的是会计核算模块，变异系数是 0.150；差异最大的是绩效管理模块，变异系数是 0.563。

欧美外企采用的模块数最多，平均 7.71 个，其他外企最少，平均 4.30 个。

2. 所在企业的财务信息系统中各功能模块的智能化程度

我们将各模块的智能化程度按 1-5 分，由低到高打分，并分别计算各行业、不同年收入规模企业、不同人员规模企业、不同行业、是否建立共享中心投票人的平均数，并且分别计算各模块的平均智能化程度。

表五：**您所在企业的财务信息系统中各功能模块的智能化程度**

	您所在企业的财务信息系统中各功能模块的智能化程度															
	合同管理	发票管理	档案管理	费用报销	稽核管理	会计核算	合并报表	信息披露	资金管理	银企互联	税务管理	预算管理	绩效管理	风险管理	经营决策支持	平均
采矿业	2.55	2.32	1.86	2.68	1.55	2.86	2.27	1.55	2.64	2.59	1.73	1.91	1.59	1.68	1.59	2.09
电力、热力、燃气及水生产和供应业	2.39	2.12	2.00	3.00	2.52	3.06	2.64	2.06	2.61	3.00	2.27	2.36	2.06	1.91	1.94	2.40
房地产业	2.61	2.34	2.08	2.68	2.03	2.47	2.29	1.87	2.03	2.21	1.84	2.00	1.89	1.68	1.82	2.12
建筑业	2.25	2.70	2.21	2.74	2.42	3.21	2.70	2.09	2.53	2.66	2.45	2.30	2.02	2.00	1.85	2.41
交通运输、仓储和邮政业	2.21	2.47	2.21	2.97	1.97	2.88	2.32	1.97	2.50	2.71	2.29	2.18	1.79	1.85	1.97	2.29
教育	2.48	2.48	2.35	2.43	2.17	2.52	2.39	2.13	2.52	2.52	2.39	2.30	2.35	2.22	2.30	2.37
金融业	2.40	2.60	2.50	2.67	2.48	3.27	2.90	2.28	2.97	2.93	2.55	2.37	2.38	2.47	2.03	2.59
居民服务、修理和其他服务业	2.05	2.63	2.26	2.05	1.89	2.84	2.37	2.05	1.95	2.21	2.42	1.74	1.74	1.47	1.63	2.09
科学研究和技术服务业	2.21	2.12	1.97	2.30	1.94	3.21	1.94	1.85	2.12	2.52	2.09	2.03	1.70	1.36	1.27	2.04
农、林、牧、渔业	2.25	2.81	2.25	2.69	2.19	2.81	2.06	1.63	2.56	2.81	2.00	1.88	2.00	1.63	1.63	2.21
批发和零售业	2.03	2.35	1.74	2.34	2.03	2.92	2.26	1.84	2.53	2.61	2.24	1.95	1.92	1.93	1.96	2.18
水利、环境和公共设施管理业	2.75	2.00	2.63	2.75	2.63	3.00	2.63	2.13	3.00	2.25	2.25	2.75	2.13	2.00	2.38	2.48
卫生和社会工作	1.47	1.84	1.63	1.79	1.89	2.42	2.05	1.42	1.79	2.21	2.05	2.05	2.00	1.68	1.74	1.87
文化、体育和娱乐业	2.00	2.05	2.14	2.10	1.90	2.86	2.05	1.95	2.00	2.10	1.90	1.90	2.05	2.00	1.71	2.05
信息传输、软件和信息技术服务业	2.85	3.07	2.63	3.37	2.65	3.19	2.69	2.29	2.97	2.88	2.54	2.47	2.24	2.19	2.31	2.69
制造业	2.36	2.50	1.98	2.46	2.14	3.24	2.34	1.97	2.42	2.47	2.19	2.05	2.01	1.75	1.84	2.25
住宿和餐饮业	1.90	2.40	2.00	2.80	2.20	3.00	2.50	1.70	2.50	3.00	2.40	2.30	2.10	1.70	1.90	2.29
综合	2.35	2.58	2.29	2.46	2.27	2.94	2.31	2.35	2.44	2.60	2.21	2.35	2.12	2.13	2.15	2.37
租赁和商务服务业	2.50	2.86	2.50	2.67	2.50	3.29	2.55	2.24	2.57	3.02	2.79	1.95	2.36	2.26	2.00	2.54
变异系数	0.140	0.130	0.129	0.142	0.136	0.089	0.108	0.132	0.140	0.115	0.118	0.118	0.109	0.151	0.146	

不同行业的财务信息系统的各模块中，投票人对智能化程度意见差异最小的是会计核算模块，变异系数是 0.089；差异最大的是风险管理模块，变异系数是 0.151。

我们将各模块的智能化程度按 1-5 分，由低到高打分，分别计算各行业每个模块的平均智能化程度，并且按行业计算其所有模块的平均智能化程度。信息传输、软件和信息技术服务业（2.69 分）、金融业（2.59 分）、和租赁和商务服务业（2.54 分）财务信息系统中各功能的平均智能化程度最高；文化、体育和娱乐业（2.05 分）、科学研究和技术服务业（2.04 分）、卫生和社会工作（1.87 分）平均智能化程度最低。

Intelligent Finance 智能财务

表六：**您所在企业的财务信息系统中各功能模块的智能化程度**

您所在企业的财务信息系统中各功能模块的智能化程度																
	合同管理	发票管理	档案管理	费用报销	稽核管理	会计核算	合并报表	信息披露	资金管理	银企互联	税务管理	预算管理	绩效管理	风险管理	经营决策支持	平均
100亿元以上	2.87	2.99	2.60	3.22	2.58	3.33	2.83	2.30	3.15	3.24	2.48	2.45	2.24	2.12	2.13	2.70
50亿元-100亿元（含100亿元）	2.59	2.74	2.46	2.91	2.61	3.39	3.11	2.26	2.96	3.04	2.30	2.33	2.20	2.13	2.26	2.62
10亿元-50亿元（含50亿元）	2.34	2.43	1.93	2.69	2.15	2.99	2.30	1.92	2.39	2.61	2.12	2.15	1.94	1.93	1.85	2.25
1亿元-10亿元（含10亿元）	2.32	2.38	2.09	2.50	2.10	3.05	2.32	1.94	2.29	2.42	2.24	2.08	2.02	1.87	1.83	2.23
1亿元及以下	2.05	2.41	2.06	2.28	2.10	2.86	2.24	1.99	2.36	2.45	2.30	2.01	2.00	1.85	1.87	2.19
变异系数	0.127	0.104	0.127	0.134	0.113	0.073	0.152	0.088	0.150	0.135	0.057	0.082	0.063	0.069	0.098	

不同收入规模企业的财务信息系统的各模块中，投票人对智能化程度意见差异最小的是绩效管理模块，变异系数是 0.063；差异最大的是合并报表模块，变异系数是 0.152。

我们将各模块的智能化程度按 1-5 分，由低到高打分，分别计算各行业每个模块的平均智能化程度，并且按企业收入规模计算其所有模块的平均智能化程度。企业收入规模越大，财务信息系统的各模块的平均智能化程度越高。

表七：**您所在企业的财务信息系统中各功能模块的智能化程度**

您所在企业的财务信息系统中各功能模块的智能化程度																
	合同管理	发票管理	档案管理	费用报销	稽核管理	会计核算	合并报表	信息披露	资金管理	银企互联	税务管理	预算管理	绩效管理	风险管理	经营决策支持	平均
5000人以上	2.80	3.09	2.67	3.17	2.71	3.41	2.94	2.38	3.17	3.36	2.62	2.61	2.42	2.29	2.26	2.79
2000~5000人	2.34	2.35	1.96	2.79	2.25	3.12	2.68	2.19	2.53	2.81	2.31	2.22	2.06	1.96	1.99	2.37
500~2000人	2.40	2.49	2.10	2.62	2.18	3.01	2.29	1.98	2.33	2.49	2.19	2.09	1.97	1.86	1.90	2.26
500人以下	2.16	2.35	2.03	2.36	2.05	2.93	2.25	1.89	2.34	2.40	2.20	2.00	1.95	1.83	1.80	2.17
变异系数	0.111	0.137	0.150	0.124	0.125	0.067	0.130	0.105	0.153	0.156	0.086	0.121	0.105	0.106	0.100	

不同人员规模企业的财务信息系统的各模块中，投票人对智能化程度意见差异最小的是会计核算模块，变异系数是 0.067；差异最大的是银企互联模块，变异系数是 0.156。

我们将各模块的智能化程度按 1-5 分，由低到高打分，分别计算各行业每个模块的平均智能化程度，并且按企业人员规模计算其所有模块的平均智能化程度。企业人员规模越大，财务信息系统的各模块的平均智能化程度越高。

表八：**您所在企业的财务信息系统中各功能模块的智能化程度**

您所在企业的财务信息系统中各功能模块的智能化程度																
	合同管理	发票管理	档案管理	费用报销	稽核管理	会计核算	合并报表	信息披露	资金管理	银企互联	税务管理	预算管理	绩效管理	风险管理	经营决策支持	平均
国有企业	2.39	2.51	2.15	2.68	2.33	3.12	2.56	2.08	2.65	2.74	2.26	2.26	2.05	2.00	1.90	2.38
民营企业	2.31	2.45	2.15	2.51	2.14	3.03	2.33	1.97	2.42	2.50	2.28	2.03	2.03	1.85	1.93	2.26
欧美外资企业	2.73	3.27	2.64	2.68	2.68	3.45	2.95	2.41	3.05	3.18	2.27	2.64	2.50	2.18	2.36	2.73
其他外资企业	2.19	2.35	1.88	2.84	1.95	2.95	2.12	1.81	2.33	2.70	2.12	2.07	1.84	1.98	1.77	2.19
中外合资企业	2.33	2.75	2.08	3.00	2.04	3.04	2.71	2.00	2.21	2.54	2.54	2.21	1.88	2.00	1.71	2.34
其他	2.25	2.61	2.20	2.39	2.14	2.68	2.13	2.09	2.30	2.52	2.32	2.11	2.16	1.95	1.91	2.25
变异系数	0.080	0.125	0.113	0.081	0.118	0.083	0.136	0.096	0.124	0.095	0.060	0.100	0.115	0.055	0.119	

不同所有制企业的财务信息系统的各模块中，投票人对智能化程度意见差异最小的是税务管理模块，变异系数是 0.060；差异最大的是合并报表，变异系数是 0.136。

我们将各模块的智能化程度按 1-5 分，由低到高打分，分别计算各行业每个模块的平均智能化程度，并且按所有制计算其所有模块的平均智能化程度。欧美外企的财务信息系统的各模块平均智能化程度要高于其他所有制企业。

3. 财务信息系统中各功能模块的智能化迫切程度

表九：**财务信息系统中各功能模块的智能化迫切程度**

财务信息系统中各功能模块的智能化迫切程度																
	合同管理	发票管理	档案管理	费用报销	稽核管理	会计核算	合并报表	信息披露	资金管理	银企互联	税务管理	预算管理	绩效管理	风险管理	经营决策支持	平均
采矿业	4.27	4.45	4.14	4.50	3.55	4.27	4.36	3.50	3.73	3.95	3.91	4.09	3.86	3.64	4.27	4.03
电力、热力、燃气及水生产和供应业	3.82	4.12	3.94	4.09	3.76	4.24	4.24	3.61	3.94	4.15	3.97	4.15	4.03	4.03	4.12	4.01
房地产业	3.68	3.82	3.53	3.79	3.79	3.95	3.53	2.92	3.82	3.42	3.42	3.97	3.74	3.53	3.50	3.63
建筑业	4.13	4.11	4.02	4.02	3.83	4.11	3.89	3.55	3.96	3.87	4.26	4.13	3.83	4.13	3.98	3.99
交通运输、仓储和邮政业	3.65	3.56	3.35	3.88	3.50	4.09	3.88	2.74	4.03	3.85	3.68	3.82	3.50	3.71	3.94	3.68
教育	3.78	3.78	3.52	4.22	3.87	4.43	3.70	3.48	4.17	3.83	3.74	4.09	3.91	3.83	3.78	3.88
金融业	3.85	3.73	3.77	3.78	3.55	3.90	3.62	3.60	3.78	3.62	3.75	3.85	3.70	3.85	3.52	3.72
居民服务、修理和其他服务业	3.68	3.42	3.63	3.89	3.37	3.47	2.89	2.63	2.84	2.53	2.89	3.00	3.26	2.79	2.89	3.15
科学研究和技术服务业	3.76	3.85	3.67	3.91	3.58	3.76	3.70	3.45	3.39	3.33	3.42	3.70	3.61	3.52	3.48	3.61
农、林、牧、渔业	4.31	3.69	3.94	3.88	3.94	4.06	3.38	3.88	3.81	3.19	3.75	3.69	3.56	3.63	3.88	3.77
批发和零售业	3.46	3.39	3.53	3.68	3.51	3.91	3.34	3.00	3.55	3.59	3.65	3.74	3.46	3.42	3.47	3.51
水利、环境和公共设施管理业	3.38	3.75	3.25	3.25	3.50	3.13	3.50	3.63	3.50	3.75	3.63	3.38	3.88	3.88	4.00	3.56
卫生和社会工作	3.74	3.95	3.68	3.95	3.89	4.05	3.95	3.42	4.11	4.21	3.89	4.26	4.26	4.05	4.05	3.96
文化、体育和娱乐业	3.95	3.67	3.71	4.10	3.71	4.14	4.19	3.62	4.29	3.86	3.81	4.14	3.67	3.62	3.76	3.88
信息传输、软件和信息技术服务业	3.66	3.79	3.49	3.78	3.43	4.07	3.59	3.16	3.68	3.51	3.50	3.78	3.50	3.37	3.60	3.59
制造业	3.62	3.71	3.45	3.76	3.47	3.86	3.51	3.20	3.60	3.48	3.62	3.73	3.42	3.36	3.46	3.55
住宿和餐饮业	4.20	3.50	3.60	4.00	3.80	3.90	3.60	3.40	3.20	3.20	3.40	4.00	3.60	3.80	3.20	3.63
综合	3.81	3.88	3.58	3.98	3.75	3.96	3.58	3.62	3.65	3.67	3.67	3.75	3.67	3.75	3.67	3.73
租赁和商务服务业	3.74	3.71	3.26	3.38	3.52	3.95	3.43	3.24	3.50	3.36	3.71	3.62	3.64	3.55	3.45	3.54
变异系数	0.067	0.067	0.067	0.071	0.048	0.073	0.095	0.099	0.094	0.109	0.077	0.079	0.064	0.084	0.093	

模块中，投票人对智能化迫切程度意见差异最小的是稽核管理模块，变异系数是 0.048；差异最大的是银企互联模块，变异系数是 0.109。

采矿业（4.03 ）、电力、热力、燃气及水生产和供应业（4.01 ）、建筑业（3.99 ）对财务信息系统中各功能模块的迫切程度最高；租赁和商务服务业（3.54 ）、批发和零售业（3.51 ）和居民服务、修理和其他服务业（3.15 ）最低。

表十：**财务信息系统中各功能模块的智能化迫切程度**

财务信息系统中各功能模块的智能化迫切程度	合同管理	发票管理	档案管理	费用报销	稽核管理	会计核算	合并报表	信息披露	资金管理	银企互联	税务管理	预算管理	绩效管理	风险管理	经营决策支持	平均
100亿元以上	3.89	3.97	3.79	4.07	3.74	4.05	4.09	3.75	3.85	3.88	3.77	4.02	3.74	3.73	3.80	3.87
50亿元-100亿元（含100亿元）	3.83	3.98	3.80	3.80	3.37	3.98	3.70	3.13	3.67	3.63	3.61	3.85	3.63	3.91	4.02	3.73
10亿元-50亿元（含50亿元）	3.80	3.76	3.52	3.78	3.52	4.06	3.77	3.38	3.78	3.61	3.64	4.00	3.69	3.68	3.74	3.71
1亿元-10亿元（含10亿元）	3.83	3.76	3.56	3.89	3.70	3.98	3.62	3.23	3.72	3.61	3.76	3.86	3.65	3.58	3.58	3.69
1亿元及以下	3.55	3.63	3.54	3.72	3.50	3.86	3.31	3.11	3.57	3.41	3.58	3.58	3.48	3.42	3.45	3.51
变异系数	0.035	0.039	0.038	0.035	0.042	0.020	0.076	0.079	0.029	0.046	0.024	0.046	0.027	0.050	0.059	

不同收入规模企业的财务信息系统的各模块中，投票人对智能化迫切程度意见差异最小的是会计核算模块，变异系数是 0.020；差异最大的是信息披露模块，变异系数是 0.079。

企业收入规模越大，对财务信息系统中各功能模块的智能化迫切程度越高。

表十一：**财务信息系统中各功能模块的智能化迫切程度**

财务信息系统中各功能模块的智能化迫切程度	合同管理	发票管理	档案管理	费用报销	稽核管理	会计核算	合并报表	信息披露	资金管理	银企互联	税务管理	预算管理	绩效管理	风险管理	经营决策支持	平均
5000人以上	3.84	3.98	3.75	4.02	3.70	4.07	3.93	3.71	3.83	3.80	3.74	3.93	3.77	3.75	3.79	3.84
2000~5000人	3.65	3.72	3.32	3.60	3.38	3.84	3.97	3.13	3.63	3.76	3.49	3.88	3.44	3.54	3.63	3.60
500~2000人	4.02	3.93	3.80	4.05	3.74	4.12	3.87	3.56	3.89	3.83	3.93	4.09	3.82	3.78	3.87	3.89
500人以下	3.62	3.63	3.50	3.73	3.53	3.89	3.36	3.06	3.58	3.38	3.57	3.66	3.50	3.46	3.46	3.53
变异系数	0.049	0.043	0.062	0.057	0.046	0.035	0.075	0.095	0.040	0.057	0.053	0.046	0.053	0.042	0.050	

不同人员规模企业的财务信息系统的各模块中，投票人对智能化迫切程度意见差异最小的是会计核算模块，变异系数是 0.035；差异最大的是信息披露模块，变异系数是 0.095。

表十二：**财务信息系统中各功能模块的智能化迫切程度**

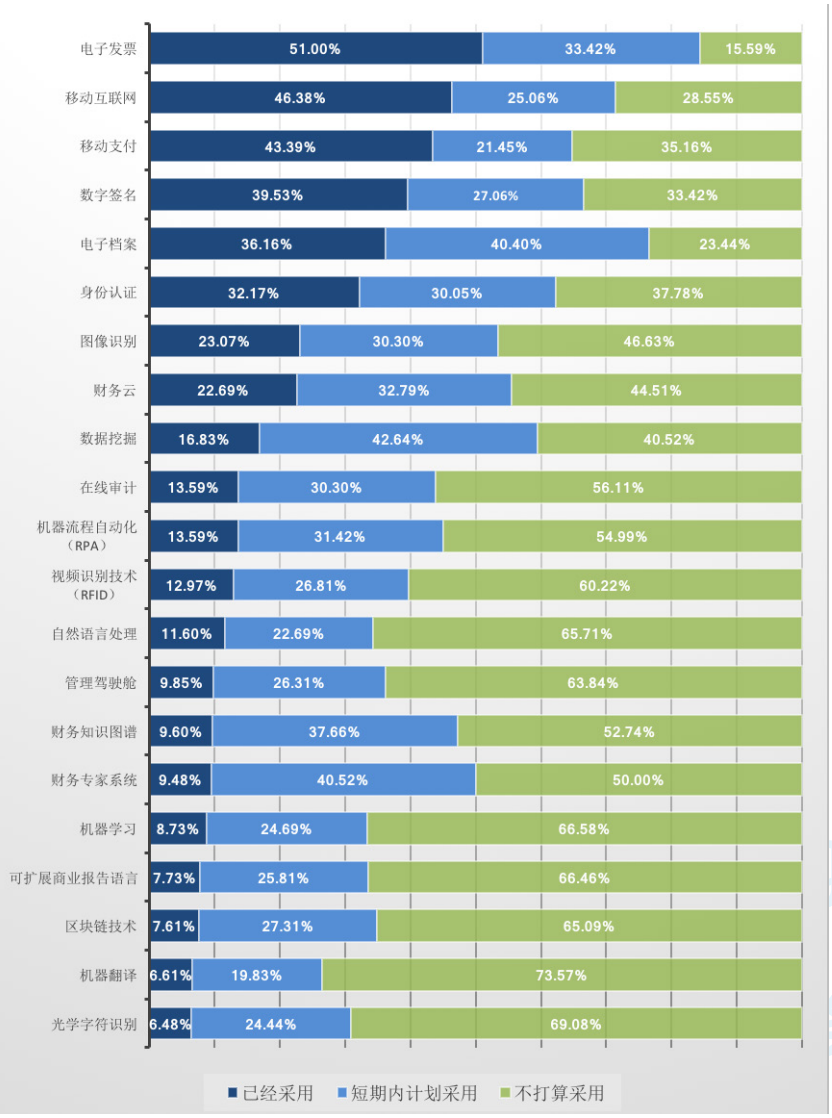
财务信息系统中各功能模块的智能化迫切程度	合同管理	发票管理	档案管理	费用报销	稽核管理	会计核算	合并报表	信息披露	资金管理	银企互联	税务管理	预算管理	绩效管理	风险管理	经营决策支持	平均
国有企业	4.02	4.09	3.84	4.09	3.78	4.19	3.98	3.50	3.95	3.95	3.87	4.12	3.85	3.86	3.85	3.93
民营企业	3.65	3.63	3.58	3.73	3.58	3.91	3.52	3.23	3.66	3.42	3.59	3.68	3.54	3.50	3.58	3.59
欧美外资企业	3.36	3.09	2.82	3.77	2.95	3.32	2.77	3.05	3.05	3.00	3.41	3.23	3.05	3.23	3.41	3.17
其他外资企业	3.16	3.30	2.88	3.42	2.86	3.56	3.21	2.67	3.30	3.37	3.35	3.49	3.05	3.02	2.91	3.17
中外合资企业	3.83	3.71	3.63	3.88	3.33	3.92	3.42	3.33	3.25	3.38	3.71	3.75	3.42	3.50	3.58	3.58
其他	3.66	3.68	3.36	3.73	3.66	3.84	3.34	3.21	3.54	3.39	3.64	3.79	3.68	3.48	3.48	3.57
变异系数	0.086	0.097	0.124	0.058	0.114	0.081	0.117	0.090	0.094	0.089	0.054	0.082	0.097	0.083	0.090	

不同所有制企业的财务信息系统的各模块中，投票人对智能化迫切程度意见差异最小的是税务管理模块，变异系数是 0.054；差异最大的是档案管理，变异系数是 0.124。

国有企业对财务信息系统中各功能模块智能化的迫切程度最高，欧美外企和其他外企的迫切程度比较低。

（十）企业对各项技术的采用及规划情况

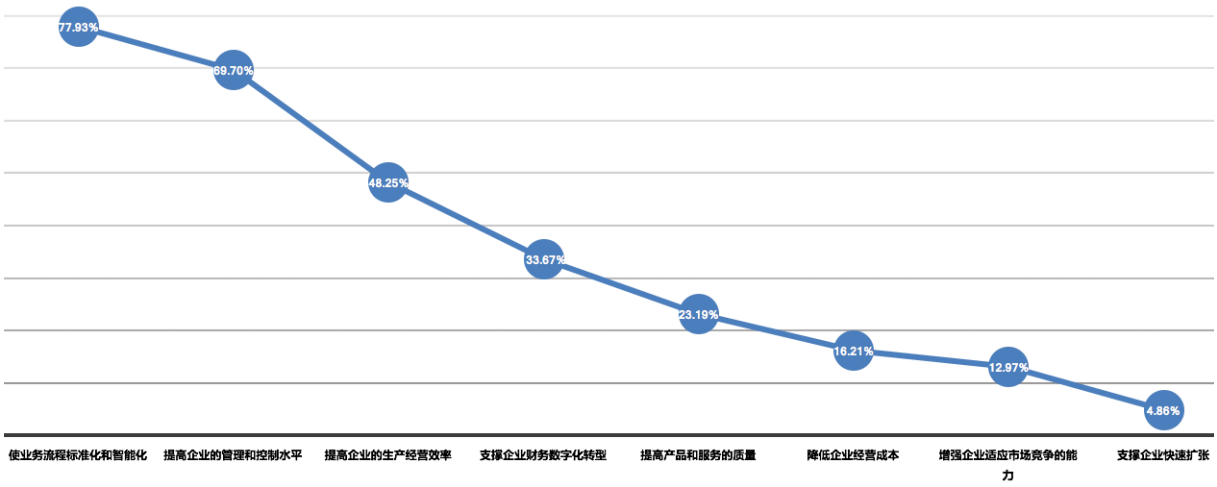
图七十四：**企业对以下技术的采用及规划情况**



投票人已经采用最多的技术是电子发票（51.00%）、移动互联网（46.38%）和移动支付（43.39%）；近期内打算采用最多的是数据挖掘（42.64%）、财务专家系统（40.52%）和电子档案（40.40%）。

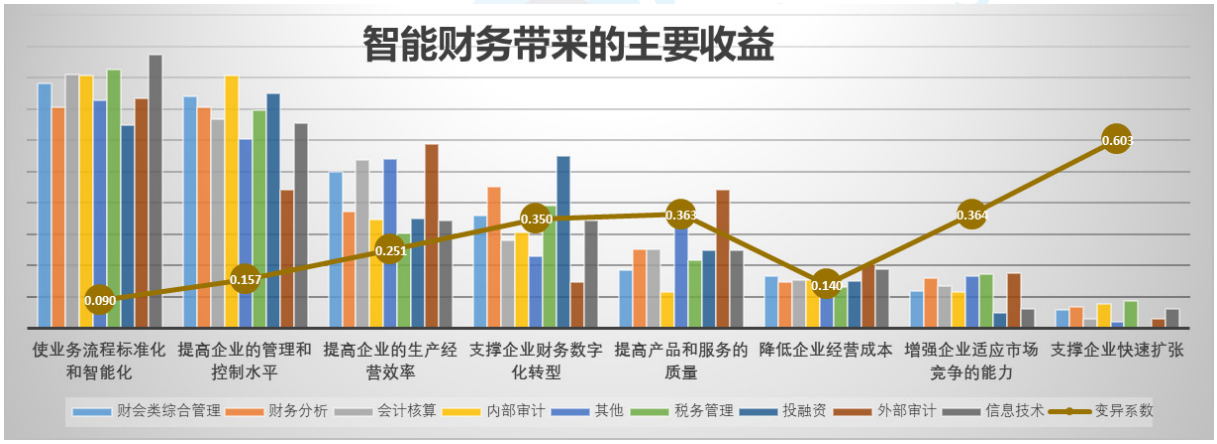
（十一）智能财务带来的主要收益

图七十五：**智能财务带来的主要收益**



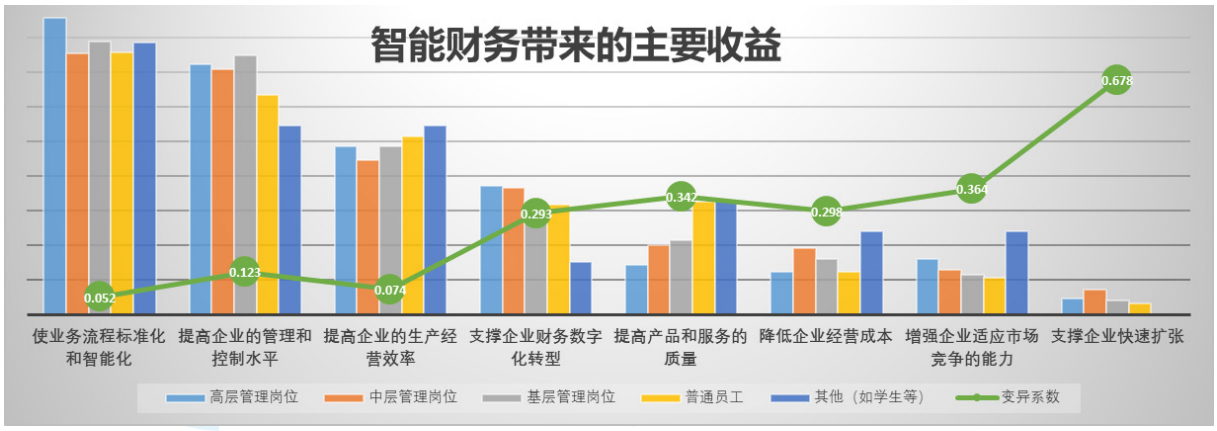
投票人认为智能财务带来的主要收益是使业务流程标准化和智能化（77.93%）和提高企业的管理和控制水平（69.7%）。

图七十六：**智能财务带来的主要收益**



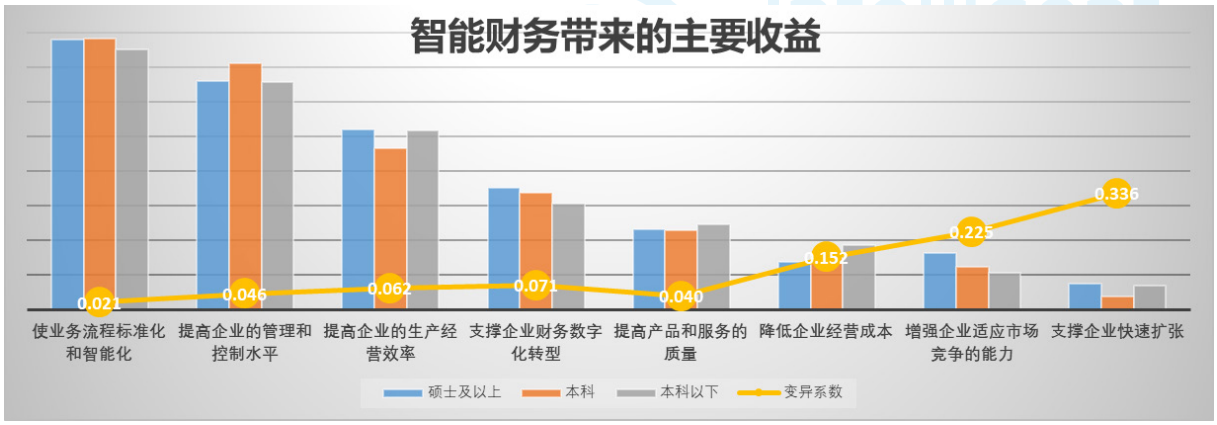
不同工作岗位的投票人对智能财务带来的收益意见差异最大的是支撑企业快速扩张，变异系数是 0.603；意见差异最小的是使业务流程标准化和智能化，变异系数是 0.090。

图七十七：**智能财务带来的主要收益**



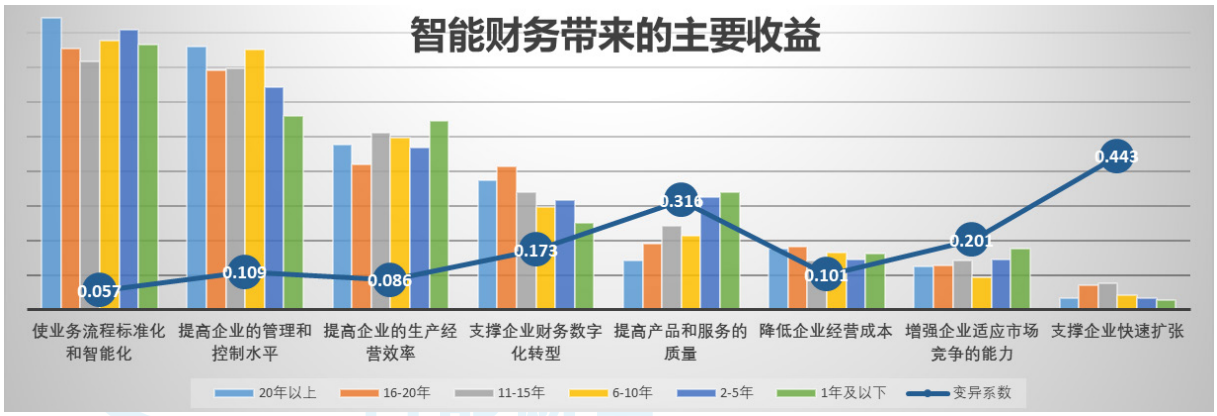
不同职位层次的投票人对智能财务带来的收益意见差异最大的是支撑企业快速扩张，变异系数是 0.678；意见差异最小的是使业务流程标准化和智能化，变异系数是 0.052。

图七十八：**智能财务带来的主要收益**



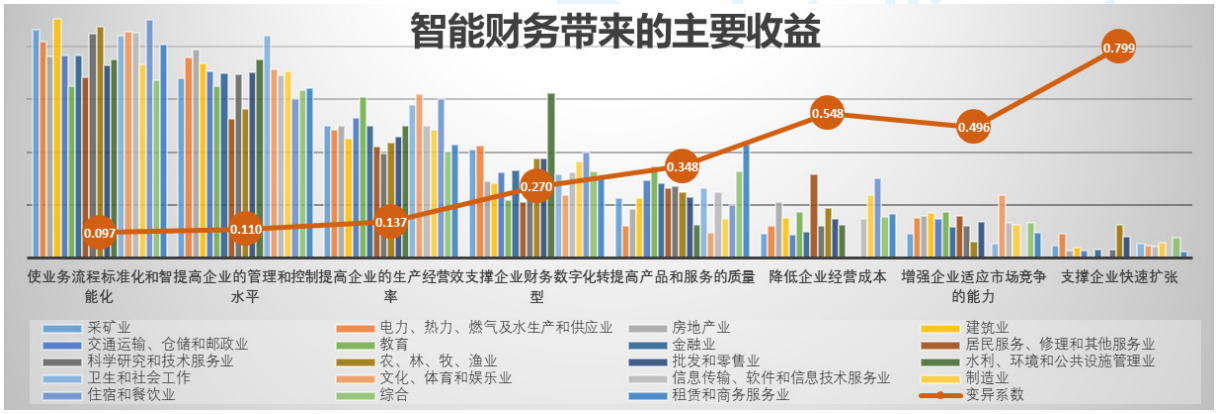
不同学历的投票人对智能财务带来的收益意见差异最大的是支撑企业快速扩张，变异系数是 0.336；意见差异最小的是使业务流程标准化和智能化，变异系数是 0.021。

图七十九：**智能财务带来的主要收益**



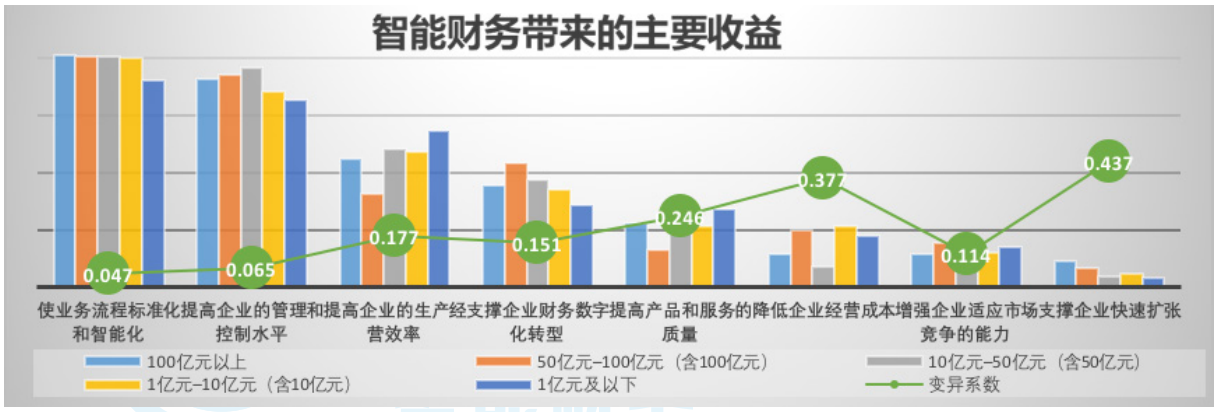
不同工作年限的投票人对智能财务带来的收益意见差异最大的是支撑企业快速扩张，变异系数是 0.443；意见差异最小的是使业务流程标准化和智能化，变异系数是 0.057。

图八十：**智能财务带来的主要收益**



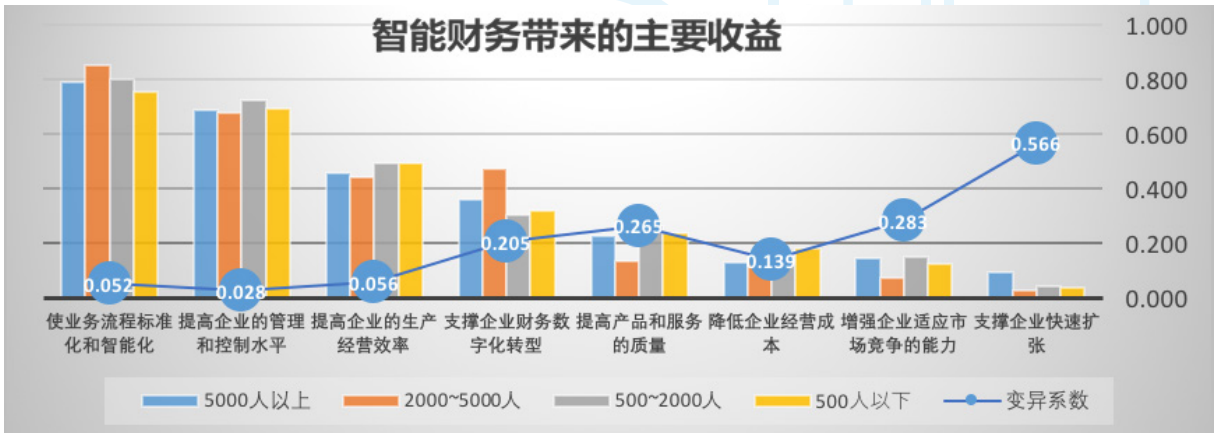
不同行业的投票人对智能财务带来的收益意见差异最大的是支撑企业快速扩张，变异系数是 0.779；意见差异最小的是使业务流程标准化和智能化，变异系数是 0.097。

图八十一：**智能财务带来的主要收益**



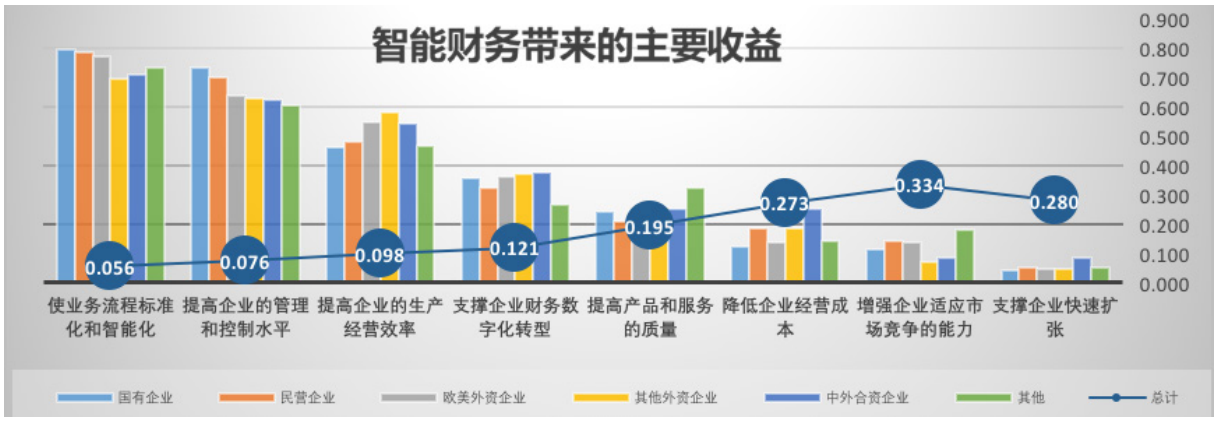
不同收入规模的投票人对智能财务带来的收益意见差异最大的是支撑企业快速扩张，变异系数是 0.437；意见差异最小的是使业务流程标准化和智能化，变异系数是 0.047。

图八十二：**智能财务带来的主要收益**



不同人员规模的投票人对智能财务带来的收益意见差异最大的是支撑企业快速扩张，变异系数是 0.566；意见差异最小的是使业务流程标准化和智能化，变异系数是 0.052。

图八十三：**智能财务带来的主要收益**

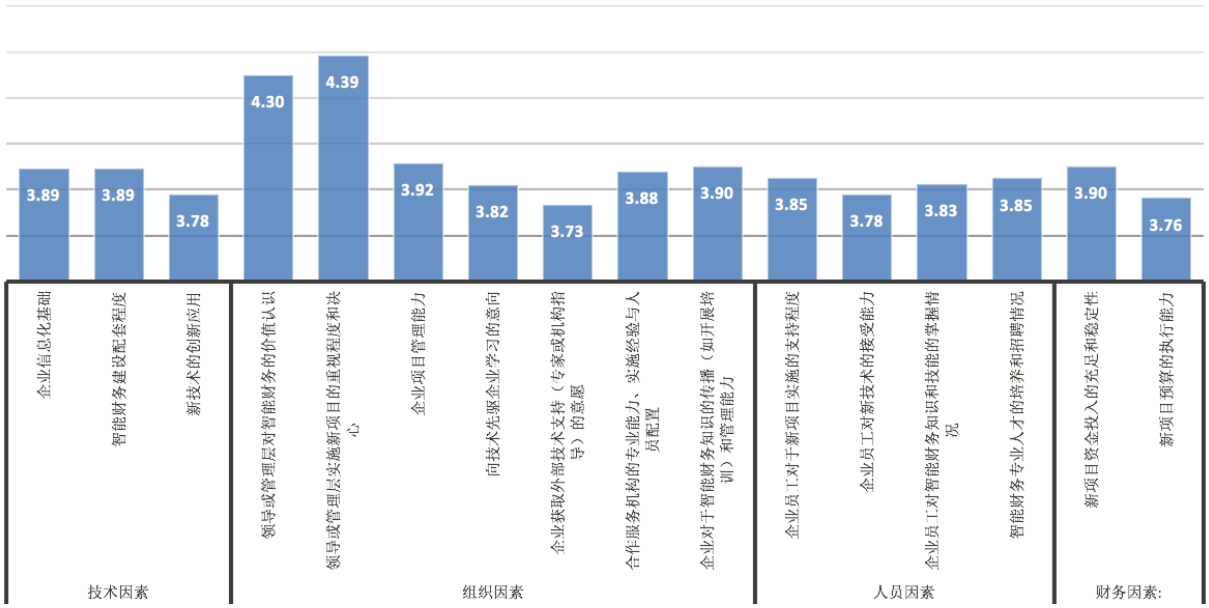


不同所有制的投票人对智能财务带来的收益意见差异最大的是增强企业适应市场竞争的能力，变异系数是 0.334；意见差异最小的是使业务流程标准化和智能化，变异系数是 0.056。

Intelligent Finance
智能财务

（十二）企业推动智能财务的关键因素

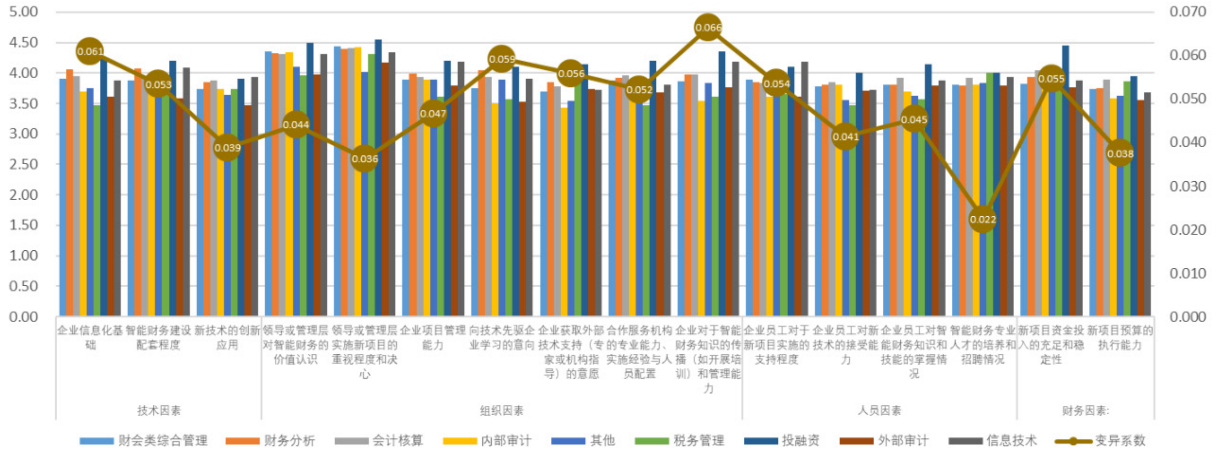
图八十四：**企业推动智能财务的关键因素**



投票人认为企业推动智能财务最为关键的因素是领导或管理层实施新项目的重视程度和决心（4.39）和领导或管理层对智能财务的价值认识（4.30）和企业项目管理能力（3.92），这些均为组织因素。

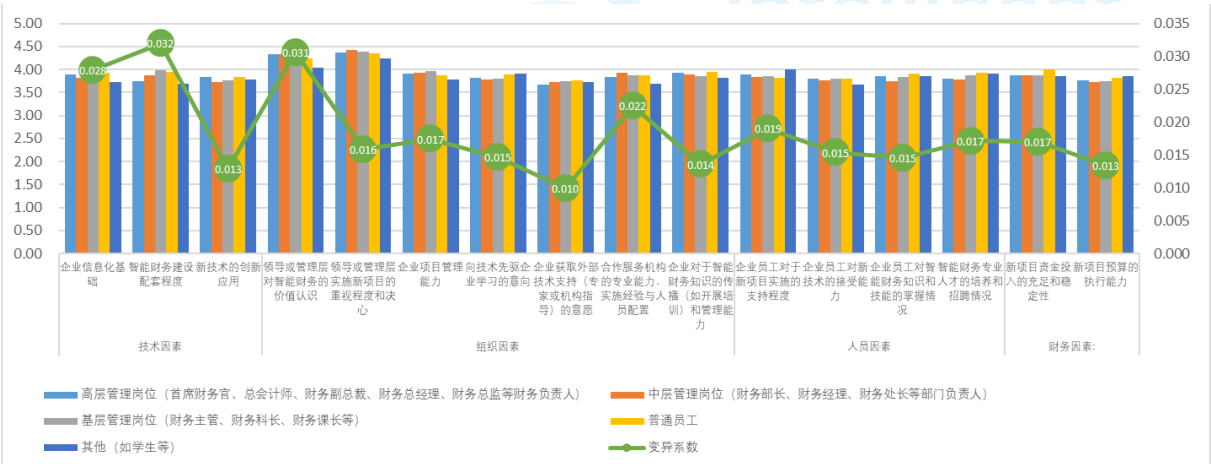
Intelligent Finance 智能财务

图八十五：**推动智能财务的关键因素**



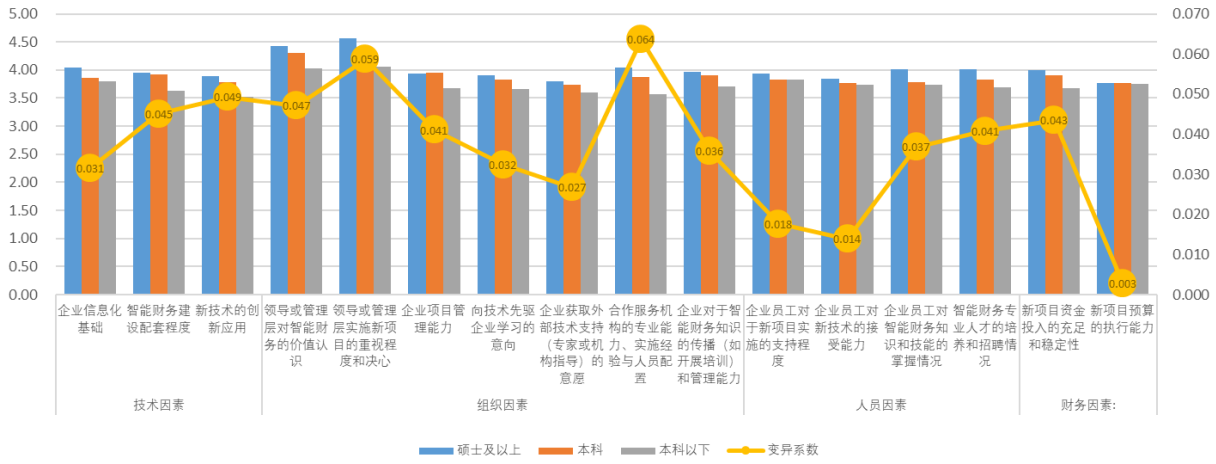
不同工作岗位的投票人对推动智能财务的关键因素意见差异最大的是企业对于智能财务知识的传播（如开展培训）和管理能力，变异系数是 0.066；意见差异最小的是智能财务专业人才的培养和招聘情况，变异系数是 0.022。

图八十六：**推动智能财务的关键因素**



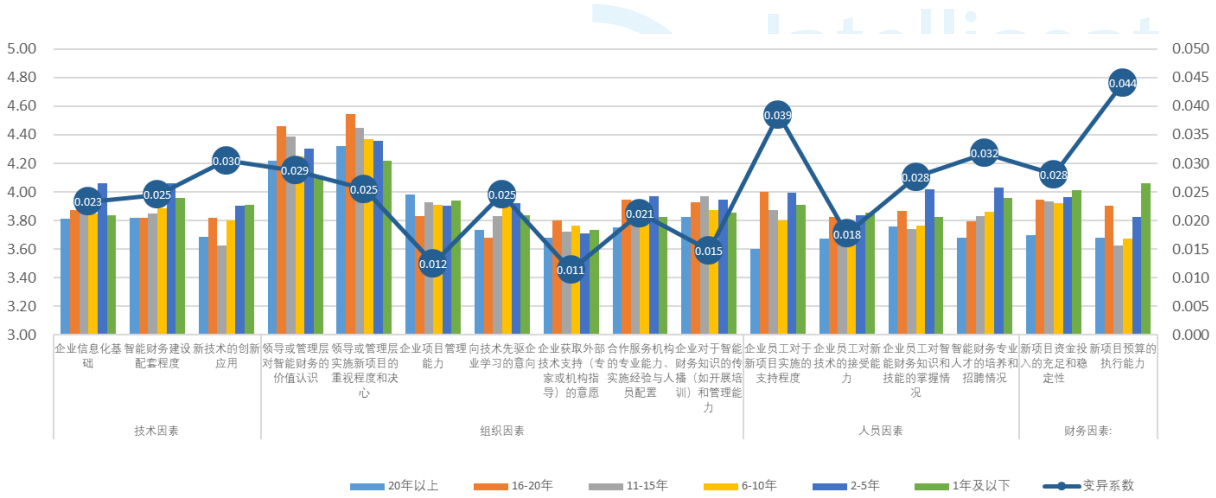
不同职位层次的投票人对推动智能财务的关键因素意见差异最大的是智能财务建设配套程度，变异系数是 0.032；意见差异最小的是企业获取外部技术支持（专家或机构指导）的意愿，变异系数是 0.010。

图八十七：**推动智能财务的关键因素**



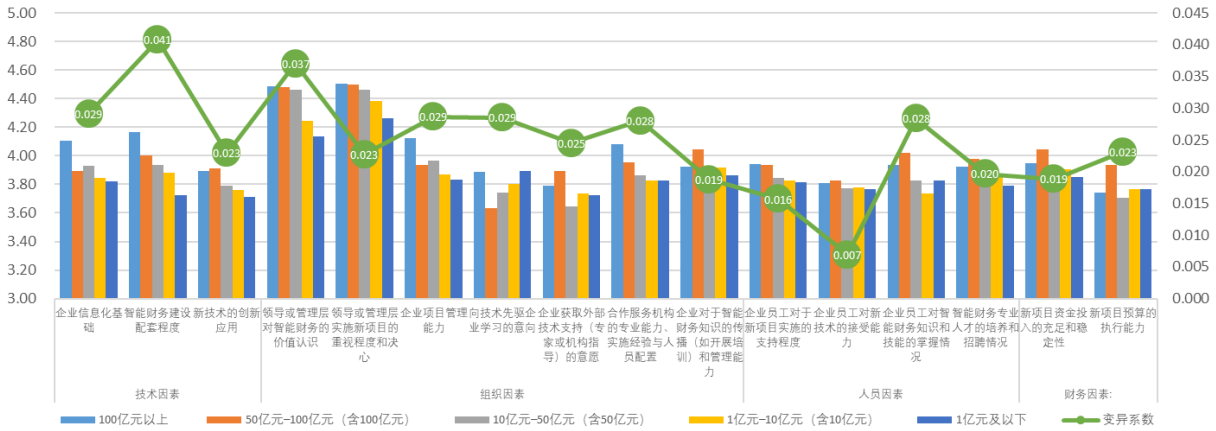
不同学历的投票人对推动智能财务的关键因素意见差异最大的是“合作服务机构的专业能力、实施经验与人员配置”，变异系数是 0.064；意见差异最小的是“新项目预算的执行能力”，变异系数是 0.003。

图八十八：**推动智能财务的关键因素**



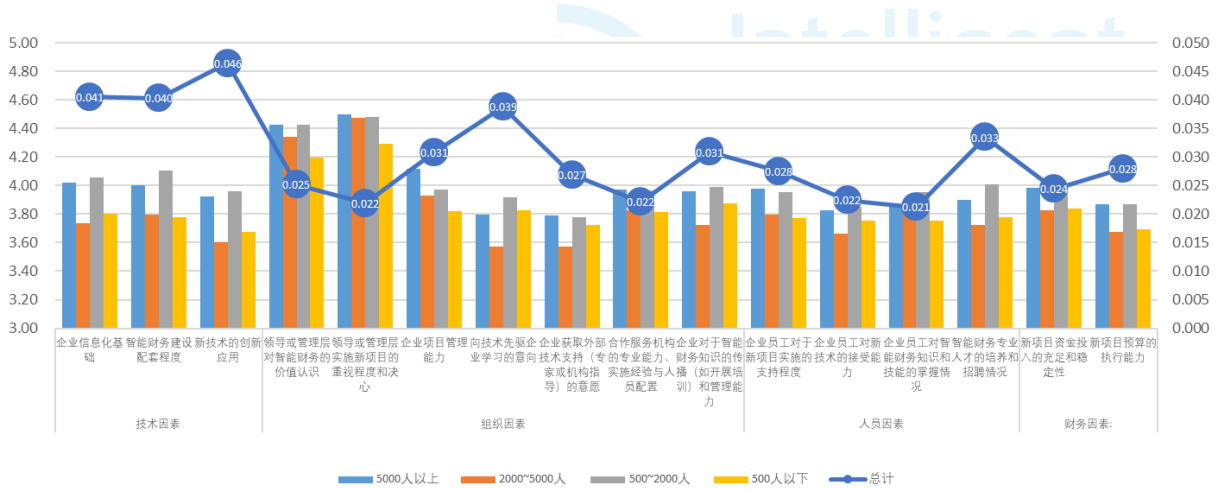
不同工作年限的投票人对推动智能财务的关键因素意见差异最大的是“新项目预算的执行能力”，变异系数是 0.044；意见差异最小的是“企业获取外部技术支持（专家或机构指导）的意愿”，变异系数是 0.011。

图八十九：**推动智能财务的关键因素**



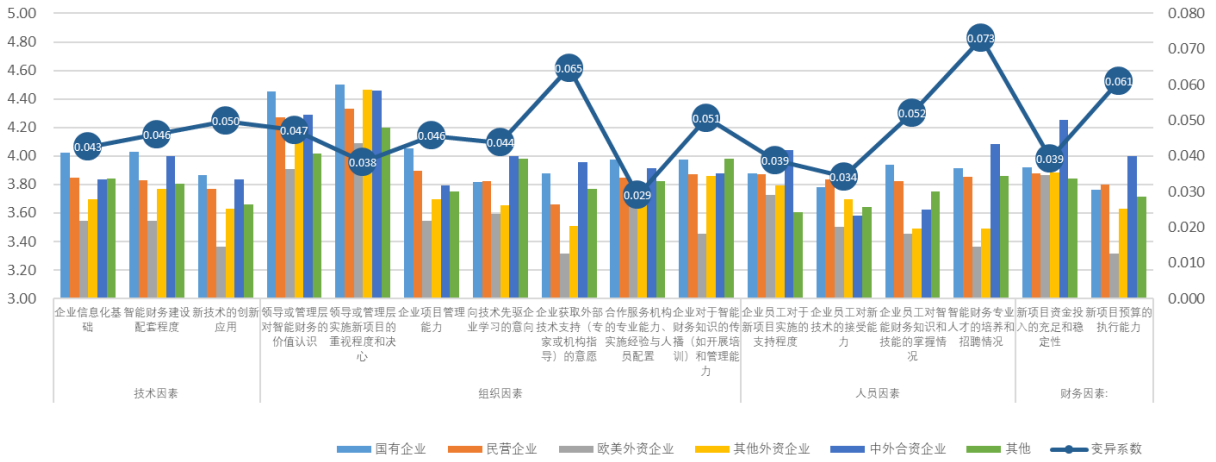
不同收入规模的投票人对推动智能财务的关键因素意见差异最大的是“智能财务建设配套程度”，变异系数是 0.041；意见差异最小的是“企业员工对新技术的接受能力”，变异系数是 0.007。

图九十：**推动智能财务的关键因素**



不同人员规模的投票人对推动智能财务的关键因素意见差异最大的是“新技术的创新应用”，变异系数是 0.046；意见差异最小的是“企业员工对智能财务知识和技能的掌握情况”，变异系数是 0.021。

图九十一：**推动智能财务的关键因素**



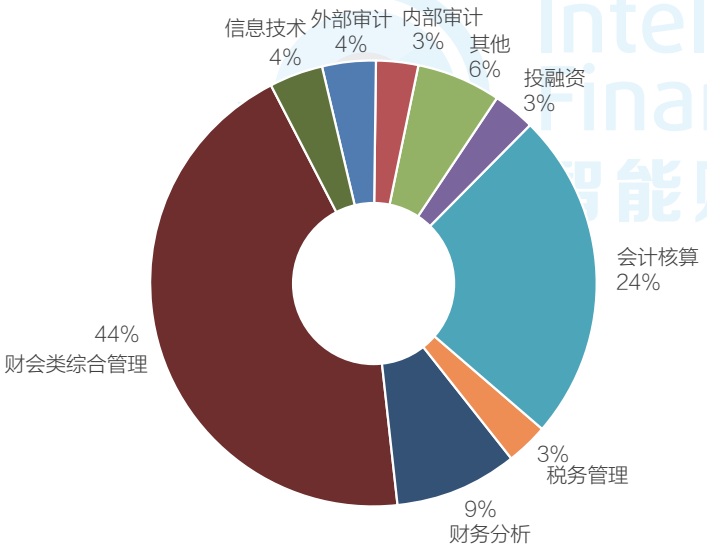
不同所有制的投票人对推动智能财务的关键因素意见差异最大的是“智能财务专业人才的培养和招聘情况”，变异系数是 0.073；意见差异最小的是“合作服务机构的专业能力、实施经验与人员配置”，变异系数是 0.029。意见差异最小的是“企业员工对智能财务知识和技能的掌握情况”，变异系数是 0.021。

Intelligent Finance
智能财务

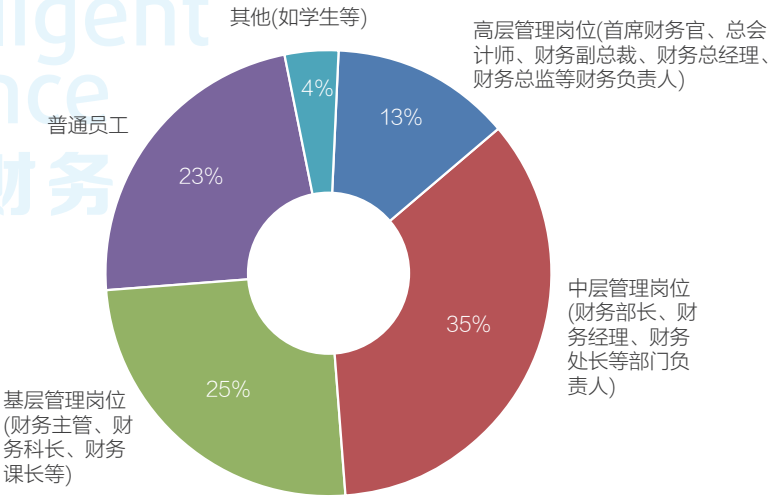
四、样本描述

由于不同学历、工作年限、职位层次、岗位、所在单位类型、所在单位所有制类型、是否已经建立了共享中心等都会对投票产生影响，本调查对这些进行分类设计

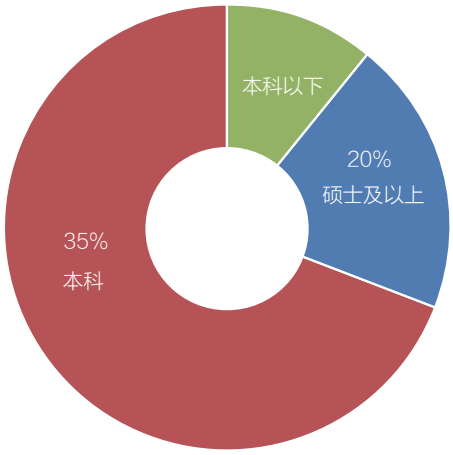
图九十二：工作岗位



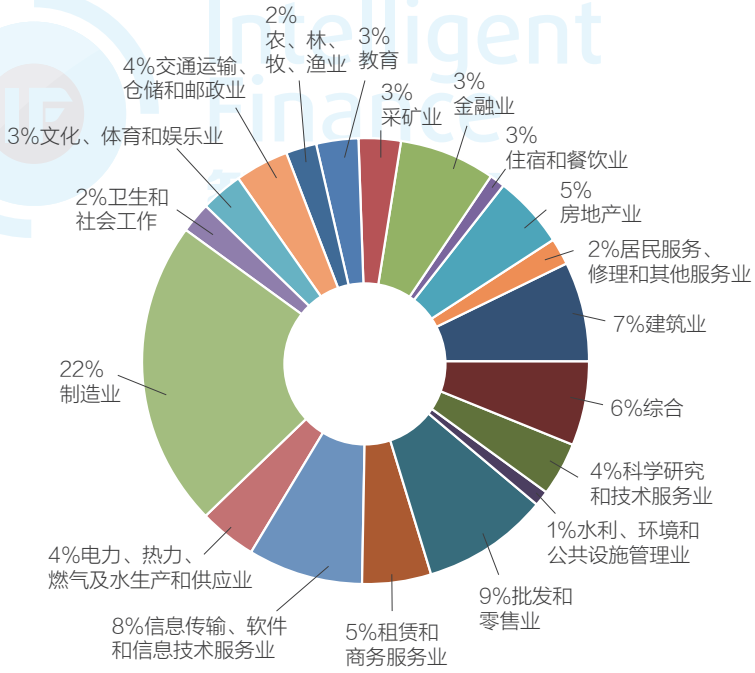
图九十三：**职位层次**



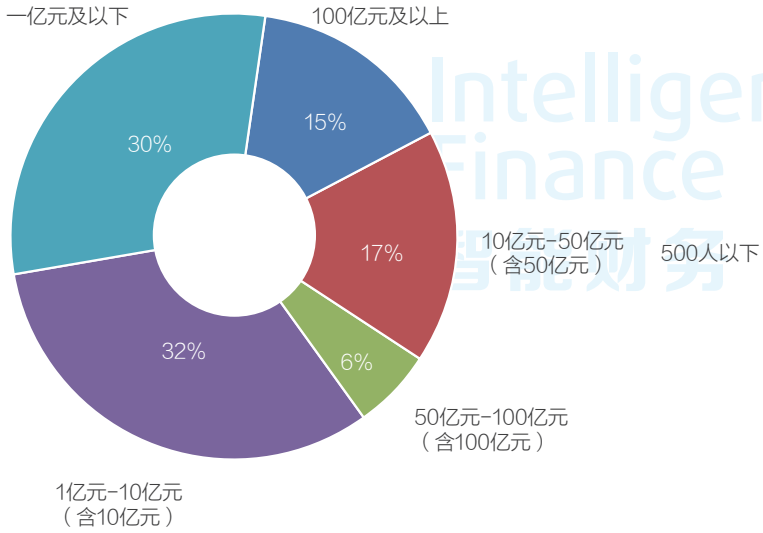
图九十四：**学历**



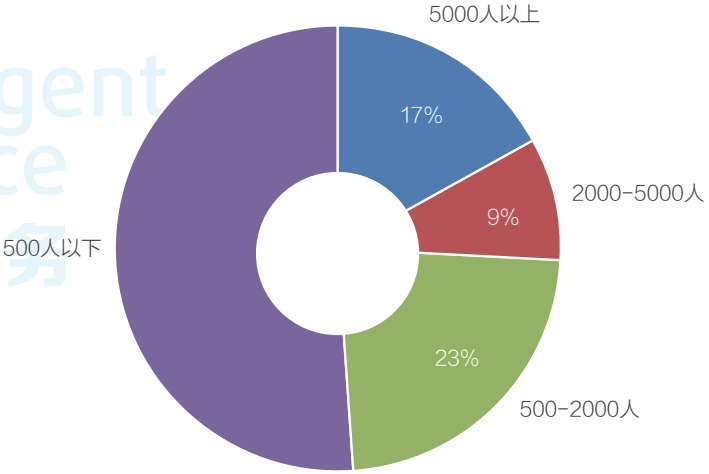
图九十五：**行业**



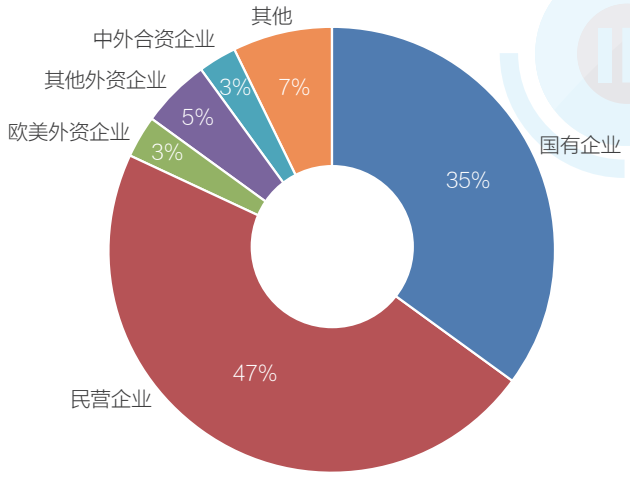
图九十六：**企业的年收入规模**



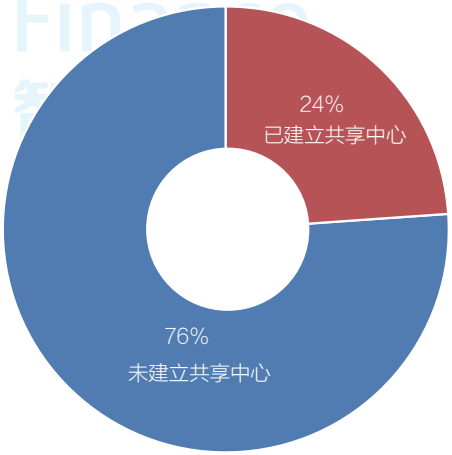
图九十七：**企业的人员规模**



图九十八：**企业所有制**



图九十九：**是否建立共享中心**



上海国家会计学院会计信息调查中心

上海国家会计学院会计信息调查中心是为服务于国家财政中心工作、服务于会计行业发展，服务于学院领导决策、教学科研及业务发展等而设立的专业机构，是上海国家会计学院智库的组成部分。

会计信息调查中心依托并充分发挥学院所拥有的会计从业人员信息资源、教学研究资源和网络资源等资源优势，科学、系统、全面地采集、整理和存储与财政中心工作、会计行业发展和院内外研究机构等相关的数据，开展系列相关实地调查和在线调查研究工作，对内或公开发布相关的调查报告，为财政部门政策制定、会计行业发展的相关研究和学院的业务发展提供数据支撑。

自 2018 年以来，根据财政中心工作要求、会计行业发展需要、学院教学科研和业务发展的需要，调查中心共开展了近 20 项调查，与近 20 家行业知名机构进行了合作，发布了《2019 年影响会计人的十大 IT 报告》《财务赋能创新发展》《企业会计的未来》等极具影响力的专业报告。

会计信息调查中心负责人：吕晓雷
021-69768000-68246
lvxiaolei@snai.edu